

آراء الزمخشري في المفصل التي خالفها في الكشاف

د. عبدالعزيز بن محمد الحربي
قسم النحو والصرف وفقه اللغة - كلية اللغة العربية
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

آراء الزمخشري في المفصل التي خالفها في الكشاف

د. عبدالعزيز بن محمد الحربي

قسم النحو والصرف وفقه اللغة

كلية اللغة العربية

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

ملخص البحث:

يعد كتاباً (المفصل) و(الكشاف) من أكثر الكتب المتداولة بين النحويين لما لهما من تأثير في الخالفين مؤلفهما، والمفتنيين منهجه وأراءه وطريقته. يعني هذا البحث بالمقارنة بين آراء الزمخشري في كتابين مختلفي المنهج وطريقة التأليف، فال الأول منها وهو (المفصل) تعميدي اختار فيه مؤلفه الآراء المواقمة مذهبة ومنهجه وتزعمه النحوية، والثاني وهو (الكشاف) تطبيقي لم يتقييد فيه مؤلفه بمذهب معين، بل بحث فيه عن الرأي والإعراب الذي يخدمه معنى الآية ويوضحها دون التقيد بمذهب معين، فكان اختلاف الهدف المؤلف من أجله سبباً في اختلاف آراء مؤلفهما في الكتابين. تنبه العلماء القدامى لذلـك ، ومن هؤلاء ابن مالـك، وأبو حيان وابن هشام الذين تتبعوا آراء الزمخشري ورجحوا اختلافها . جمعت هذه الآراء، ودرستها، وأوضحت المتابعين للمؤلف فيهما، وحاولت في الخاتمة أن أقدم تفسيراً لهذا الاختلاف .

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم ، أما بعد :

فيعد كتاب (المفصل) في النحو من أشهر المختصرات النحوية المؤلفة لضبط اللسان وتقويمه، وترجع شهرته لكونه منظماً تنظيماً دقيقاً في تبويبه، وتقسيمه، وحسن اختيار الآراء النحوية فيه، لذا لقي عناية كبيرة عند ظهوره، واستغل الناس بشرحه وايضاح غامضه وملتبسه زمناً غير يسير.

وبعد تأليف الزمخشري كتاباً في التعريب المتمثل في (المفصل) نراه يعكف أكثر من سنتين على تفسير القرآن الكريم وإعرابه مفصلاً، ممارساً فيه التطبيق. فيؤلف كتاب (الكشفاف) جاماً فيه التفسير والنحو والبلاغة واللغة والأدب . فدوت شهرته في الأفاق حتى غالب على اسمه. فقيل : (صاحب الكشفاف).

لم تكذ الناس تتلقى كتاب (المفصل) بالقبول والاعکوف على شرحه وايضاحه حتى خرج كتاب (الكشفاف)، فازداد الناس تعلقاً بنحو الزمخشري، فبحثوا آراءه في كلا الكتابين، وقارنوا بينها . ومن قام بذلك ابن مالك الذي قرأ كتابي (المفصل) و(الكشفاف) وأخذ يقارن بين آراء الزمخشري فيهما. فكان هذا مهيناً لمن بعده في اقتداء طريقته، فسلك أبو حيان والمرادي وابن هشام وغيرهم طريقه، وقارنوا بين آراء الزمخشري في كتابيه، وبينوا اختلافها.

تعتمد فكرة هذا البحث على جمع الآراء التي أوردتها الزمخشري في (المفصل) وخالفها في (الكشفاف). ثم دراستها، مع بيان مواقف العلماء الخالفين له منها. سواء كانوا من شراح (المفصل) أم من غيرهم. ثم رجحت ما يتراجع بعد ذلك .

أما الخطة التي سرت عليها في هذا البحث فهي أنني بدأته بتمهيد تحدثت فيه عن كتابي (المفصل) و(الكشفاف) وتاريخ تأليفهما، ليتضح الرأي المتقدم من المتأخر والمخالف من المخالف، ثم أتبعته بالأراء، وعنونت كل رأي بناء على كلامه الذي في (المفصل)، لكونه أقدم، وعليه مدار البحث في المخالفة. ثم أتبعته برأي شراح (المفصل) ومن وافقه، أو خالفه من النحوين. ثم أوضح رأيه في (المفصل). سواء كان مما انفرد به، أم تابع فيه أحداً من المتقدمين. أم رجح به رأي إحدى المدرستين . ثم أورد رأيه في (الكشفاف)، وأذكر من وافقه، مع الترجيح، وتحريج الآراء الواردة من مصادرها . وختنته

بخاتمة ذكرت فيها أبرز النتائج التي توصلت إليها في هذا البحث، ثم قائمة بالمصادر والمراجع الواردة في هذا البحث.

ولقد حرصت بأن يحكم القارئ على الآراء الموردة في هذا البحث هل فيها مخالفة – كما يشير الباحث – أو لا ؟ فنقلت كلامه من (المفصل) و(الكشفاف)، ليتمكن القارئ من الحكم على الرأيين المشار إليهما بالاختلاف من نصيهما.

والله أسأل أن يوفقنا لما فيه يحبه ويرضاه، وأن يرزقنا شكره وذكره. وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

* * *

التمهيد :

قبل الخودن في المسائل التي خالف الزمخشري رأيه فيها في (المفصل) أشير في لمحة موجزة إلى كتابي (المفصل) و(الكشاف). وأتحدث عن زمن تأليفهما. ليتبين السابق من اللاحق، والرأي المتقدم من المتأخر بمعرفة الكتاب المذكور فيه.

(المفصل) :

بعد كتاب (المفصل) من أشهر الكتب المؤلفة بعد كتاب سيبويه، لما فيه من الترتيب والتبويب، ومزج النحو بالصرف^(١). كما أن مؤلفه لم يبنه على مذهب واحد. بل اقتض طريقة المدرسة البغدادية بالاختيار من آراء المدرستين البصرية والковفية ما يرجحه^(٢). تذكر المصادر أن الزمخشري بدأ بتأليفه غرة رمضان سنة ١٢٥٩هـ وفرغ منه في المحرم سنة ١٣١٦هـ، وأسمعه الناس في مكة بباب شيبة سنة ١٣١٩هـ^(٣).

أما صاحب كشف الطون فيوافق هذه المصادر في بداية تأليف الكتاب ويحدد اليوم الذي بدأ فيه ونهي يوم الأحد غرة رمضان سنة ١٣١٦هـ^(٤). فيكون قد مكث في تأليفه سنة وأربعة أشهر.

ويبدو أنه بقي في مكة. ودرسَ كتاب سيبويه على عبد الله بن طلحة اليابري ت ١٨٥هـ^(٥). ثم أسمع الناس (المفصل) سنة ١٣١٩هـ^(٦). ثم رحل إلى بلاد فارس. فيكون في جواره الأول قد ألف كتاب (المفصل).

(الكشاف) :

ذكر الزمخشري في مقدمته مدة تأليفه للكشاف. وأنها نحو من خلافة أبي بكر الصديق رضي الله عنه^(٧). وتذكر المصادر أنه بدأ في تأليفه سنة ١٥٢٦هـ^(٨) في مكة في

(١) ينظر : المدرسة البغدادية في تاريخ النحو العربي : ٤٢١.

(٢) ينظر : المدارس النحوية : ٢٨٥ . المدرسة البغدادية : ٤٨ .

(٣) ينظر : التخمير : ٤٢١ . وفيات الأعيان : ٥ / ١٦٩ . منهج الزمخشري في تفسير القرآن : ٥٢ .

(٤) ينظر : كشف الطون : ٢ / ١٧٧٤ .

(٥) ينظر : بقية الوعاة : ٤٦ / ٢ .

(٦) ينظر : كشف الطون : ٢ / ١٧٧٤ .

(٧) ينظر : الكشاف : ٤ / ١ .

(٨) ينظر : كشف الطون : ٢ / ١٧٧٥ . منهج الزمخشري في تفسير القرآن : ٧٦ .

جواره الثاني، وانتهى منه ضحوة يوم الاثنين الثالث والعشرين من شهر ربيع الآخر سنة ٥٢٨هـ^(١) فيكون (الكتشاف) متأخرًا عن (المفصل) بما يقارب ثلاثة عشر عاماً.

على أنه مما تجدر الإشارة إليه أنه تقدم للزمخشري تفسير للقرآن الكريم سمي في بعض المراجع بـ(الكتشاف القديم)، وأشار إليه الزمخشري في مقدمة (الكتشاف)، وأنها إملاءات أملاها على بعض علماء المعتزلة لما ألحوا عليه في إملاء تفسير القرآن، تحدث فيها عن فوائح القرآن الكريم، وحقائق سورة البقرة، ويصفها الزمخشري نفسه بأنها إملاءات طويلة يكثر فيها السؤال والجواب، وقد أفاد منها في تأليف (الكتشاف) فيما بعد بأن تحاشى الإطالة والإطناب.

وهذه الإملاءات - فيما يفهم من كلام الزمخشري عنها - أنها منتشرة، وذكر في مقدمة (الكتشاف) أنه وهو في طريقه إلى مكة لجواره الثاني ما دخل بلدًا إلا سئل عن هذه الإملاءات، حتى قدم مكة فسألها أميرها ابن دهاس العلوى عن هذا المعلم، حتى إنه - أي ابن دهاس - حدثته نفسه بأن يذهب للزمخشري في بلاد فارس طلباً لهذا المعلم^(٢)، فكان ذلك مقوياً له على المضي في تأليف تفسير (الكتشاف). وقد أورد الزركشي والسيوطى بعضاً من نصوصه^(٣).

ويظهر أن هذه الإملاءات كانت بعد رحيله من مكة في جواره الأول ولو كانت قبل طلبها منه ابن دهاس العلوى لما كان مقیماً عنده بمكة من ٥١٣هـ إلى ٥١٩هـ وهي الفترة التي ألف فيها (المفصل).

وأياً كان زمن هذه الإملاءات أو (الكتشاف القديم) - كما تسمى - فهي متأخرة عن (المفصل)، فيكون الرأي الأول المقدم هو ما ورد في (المفصل) والرأي المتأخر المخالف هو رأيه في (الكتشاف).

ألف الزمخشري (المفصل) قاصداً ضبط اللسان، فاختار الآراء التي تخدم الهدف المنشود من تأليفه، ورجح المذاهب التي يرى أنها تحقق الغرض المؤلف من أجله، أما في (الكتشاف) فاختار منهجه فأخذ يبحث عن الآراء التي توافق المعنى الذي تضمنته الآية،

(١) ينظر : الكتشاف : ٤/٨٢٥ .

(٢) ينظر : الكتشاف : ١/٢ .

(٣) ينظر : ينظر البرهان في علوم القرآن : ١/٧٢ ، ٢٠٤ ، ٧٢/٢ ، ٤١٧ ، ٣٤٧ ، ٣٠٤ ، ١٩٧/٤ ، ٢٨٧ ، ١٤٦ ، ١٤٥/٣ ، ٤١٧ ، ٢٣٤٧ ، ٣٠٤ ، ١٩٧/٤ ، ٢٨٥ .
الإنقان في علوم القرآن : ٢/٨٥ ، ٩٦٣ .

فرجع بعض الآراء التي لم يرجحها في (المفصل). بل انفرد بأراء لم ترد فيه ولا في كتب النحوين المتقدمين، وذلك أنه لما مارس التطبيق في (الكتشاف) تخل عن بعض تلك الآراء التي ارتضاهما في (المفصل)، لذا كانت المخالفة بين الآراء في الكتابين واردة وحاصلة، ولا غرابة في ذلك، لاختلاف الهدف المنشود من تأليف الكتابين، من أجل ذلك ظهرت بعض المسائل التي اختلف فيها رأيه في الكتابين وهو ما سأذكره في المسائل التالية.

١ - سبب منع (ثلاث) من الصرف :

ذهب الزمخشري في (المفصل) إلى أن سبب منع (ثلاث) من الصرف هو الوصفية والعدل، يقول : (والعدل من صيغة إلى أخرى في نحو : (عمر) و(ثلاث)، لأن فيه عدلاً ووصفية^(١)).).

وأوضح شراح كلامه بأن سبب منع (ثلاث) وغيرها من الأعداد التي على وزن (فعال) و(مفعول) عنده هو الوصفية والعدل عن العدد المكرر، إذ إن (ثلاث) معدول عن ثلاثة ثلاثة^(٢). وهذا هو مذهب الجمهور^(٣).

وذهب في (الكتشاف) إلى أن سبب منعها من الصرف هو العدل المكرر، وهو عدل في اللفظ عن (ثلاثة ثلاثة) إلى لفظ : (ثلاث)، وعدل عن تكرار اللفظ إلى توحيده ، يقول : (مثنى وثلاث ورابع) معدولة عن أعداد مكررة، وإنما منعت الصرف لما فيها من العدلين : عدلهما عن صيغتها، وعدلهما عن تكرارها، وهن نكرات يعرفن بلام التعريف^(٤)، ورد أبو حيان هذا الرأي، وعده مما انفرد به^(٥).

وأقول : تابعه ابن الحاجب في شرح الواافية^(٦). وحكاه الرضي بصيغة التوهين (قيل)^(٧).

(١) المفصل : ٢٥

(٢) ينظر : التخمير : ٢٢٠/١. شرح المفصل لابن يعيش : ٦٢/١. الإيضاح في شرح المفصل : ١٣٢/١، الإقليد : ٢٥٧/١.

(٣) ينظر : الكتاب : ٢٢٥/٢، المقتصب : ٣٨١/٣، الإيضاح العضدي : ٣١٠، التسهيل : ٢٢٢، الكافية : ٦٣.

(٤) الكتشاف : ٤٦٧/١.

(٥) ينظر : البحر المحيط : ١٥٩/٣.

(٦) ينظر : شرح انوافية : ١٣٩.

(٧) ينظر : شرح انكافية : ١١٦/١.

٤- بناء المنادى المفرد الموصوف بـ(ابن) على الفتح لا غير:

ذهب الزمخشري في (المفصل) إلى أن المنادى المفرد الموصوف بـ(ابن) المضاف إلى علم بعده متصل به يبني على الفتح فقط. ولم يجز غيره، يقول : (والوصف بـ(ابن) وـ(ابنة) كالوصف بغيرهما إذا لم يقع بين علمين، فإن وقعاً تبعت حركة الأول حركة الثاني . كما فعلوا في (ابن) وـ(أمري)^(١). وعدم ذكره الوجه الآخر يفهم منه تحرير البناء على الفتح ولزومه، وأشار إلى ذلك ابن الحاجب^(٢) والجندى^(٣).

ووافقه في الاقتصر على البناء على الفتح صدر الأفاضل^(٤)، والسكاكى^(٥)، والإسپراییني^(٦) والکیشی^(٧).

وأقول سبق الزمخشري في الاقتصر على رأي واحد في هذه المسألة ابن السراج^(٨)، والفارسي^(٩)، والجرجاني^(١٠).

أما في (الكشف) فرجع إلى مذهب الجمهور^(١١). وأجاز الوجهين ، البناء على الفتح للإتباع، والبناء على الضم على أصل إعراب المنادى المفرد، فقال في كلامه على قوله تعالى : ﴿إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ يَعِيشَى ابْنَ مَرِيمَ﴾^(١٢) : (عيسى) في محل النصب على إتباع حرفة الابن. كقولك : يا زيد بن عمرو . وهي اللغة الفاشية. ويجوز أن يكون مضموماً . كقولك : يا زيد بن عمرو . والدليل عليه قوله ...^(١٣).

(١) المفصل : ٦٣ .

(٢) ينظر : الإيضاح في شرح المفصل : ٢٦٩/١ ..

(٣) ينظر : الإقليد : ٤١٧/١ .

(٤) ينظر : التخمير : ٣٢٥/١ . ترشيح العلل : ١٧٣ .

(٥) ينظر : مفتاح العلوم : ١٦٢ .

(٦) ينظر : لباب الإعراب : ٣٠٤ .

(٧) ينظر : الإرشاد : ٢٧٩ .

(٨) ينظر : الموجز : ٤٧ .

(٩) ينظر : الإيضاح العضدي : ٢٥٠ .

(١٠) ينظر : المقتضى : ٧٨٥/٢ . الجمل : ٨١ .

(١١) ينظر : الكتاب : ٢٠٣/٢ . المقتضى : ٢٣١/٤ . الأصول : ٣٤٥/١ . الجمل للزجاجي : ١٥٧ . التسهيل : ١٨٠ .

(١٢) سورة المائدة من الآية (١١٢) .

(١٣) الكشف : ٦٩٢/١ .

- ٣- منع تقديم الحال على عاملها المعنوي :

ذهب الزمخشري في (المفصل) إلى منع تقديم الحال على عاملها المعنوي. يقول :
) والعامل فيها إما فعل وشبهه من الصفات. أو معنٌ فعل. كقولك : فيها زيد مقيمأً.
 وهذا عمرو مनطلقاً...فالأول يعمل فيها متقدماً ومتأخرأً. ولا يعمل فيها الثاني إلا متقدماً(١)
 فمنع تقديم الحال على عاملها المعنوي لضعفه(٢). وهذارأي سيبويه(٣).

وذهب في (الكساف) إلى جواز تقدم الحال على عاملها المعنوي. فأعرب (مطويات) في قراءة النصب^(٤) من قوله تعالى: ﴿وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ﴾^(٥) حالاً وعاملها متعلق الجار والمجرور أبيمينه). يقول : (ونصب (مطويات) على الحال)^(٦). كما أجاز في أحد عاريب (جميعاً) من قوله تعالى : ﴿وَسَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً مِنْهُ﴾^(٧) أن تكون (جميعاً) حالاً. والعامل فيها الجار والمجرور (منه) المعرب خبراً لمبتدأ محذوف. أو خبراً للاسم الموصول (ما في الأرض). وفي كلا الإعرابين تقدمت الحال على عاملها المعنوي^(٨).

واعتراض عليه أبو حيان في إعراب الآية الأخيرة وذكر أن هذا الإعراب مخالف لمذهب الجمهور المأجورين تقدم الحال على عاملها المعنوي. وأنه لا يجوز إلا على مذهب الأخفش^[4].

ويوضح ذلك أن الأخفش أجاز تقدم الحال على عاملها المعنوي إذا كان المبتدأ صاحب الحال متقدماً على الحال نحو: زيد قائمًا في الدار^(١٠). وهو مذهب الفراء والزجاج، ونسب للكسائي^(١١). أما إذا كان صاحب الحال متاخرًا عن الحال فلا يجوز تقاديمه نحو:

(١) المقصود

(٢) ينظر : شرح المفصل : ٢/٧. الابناع في شرح المفصل : ١/٣٢١، الاقلبي : ١/٥٢٢.

(٢) ينظر : الكتاب : ١٢٤ / ٢

(٤) نسبت إلى عيسى بن عمر والجحدري . ينظر : شواد القراءات : ١٢٦ . البحرين المحيط : ٤٢٢/٧ .

(د) سورة الزمر من الآية (٦٧).

الكتاب : ١٤٤٢ (٦)

٧) سورة الجاثية من الآية (١٢).

(٨) ينظر : الكشف : ٤/٢٨٨.

(٩) ينظر: البحر الع حيث : ٨/٤٥.

(١٠) ينظر : الأصول ، ٢٢٠ / ١ ، شرح الم

[١٠] بنظر : الأصول : ٢٢٠ / ١، شرح الكافية الشافعية : ٧٣٥ / ٢، شرح الكافية : ٦٦٢ / ٢ / ١.

^(١١) ينظر: معانى القرآن للفراء: ١/٢٣٥٨، ٤٢٥/٢، معانى القرآن وإعرابه: ٤/٣٦٢، اعراب القرآن: ٤/٤٢٢.

قائماً زيد في الدار ولا يجيئه الأخفش ولا غيره^(١).

وفي موضع آخر من (الكشاف) رجع الزمخشرى إلى مذهب الجمهور وما اختاره في (المفصل)، ومنع تقدم الحال على عاملها المعنوي وذلك في تعليله قراءة نصب كل^(٢) من قوله تعالى : ﴿إِنَّا كُلُّ فِيهَا﴾^(٣) وأعرب (كلاً) تأكيداً لاسم (إن) مع عدم اقترانه بالضمير المطابق^(٤)، ومنع الحالية فيها معللاً بقدمه على العامل المعنوي، فقال : (فإن قلت: هل يجوز أن يكون (كلاً) حالاً قد عمل فيها (فيها)؟ قلت: لا، لأن الظرف لا يعمل في الحال متقدمة كما يعمل في الظرف متقدماً، تقول: كل يوم لك ثوب، ولا تقول: قائماً في الدار زيد^(٥)).

٤- ربط الجملة الاسمية الواقعة حالاً بالضمير وحده :

ذهب الزمخشرى في (المفصل) إلى أن ربط الجملة الاسمية الواقعة حالاً بالضمير شاذ أو نادر، يقول : (والجملة تقع حالاً، ولا تخلو من أن تكون اسمية أو فعلية . فإن كانت اسمية فالواو، إلا ما شذ من قولهم : (كلمته فهو إلى في) وما عسى أن يعثر عليه في الندرة^(٦)).

ووافقه جمع من المتأخرین مع تنوع عباراتهم في ذلك . فعده صدر الأفاضل وابن يعيش قليلاً^(٧)، أما ابن الحاجب فعده مرة شاذآ^(٨)، ومرة قليلاً ضعيفاً^(٩)، والكىشي شاذآ^(١٠)، أما الجندي فجعله مما يلحق بالنواذر^(١١).

(١) ينظر: شرح الكافية الشافية: ٧٤٢/١.

(٢) قراءة شاذ نسبت لعيسي بن عمر وابن السمييف . ينظر: المحرر الوجيز: ٥٢/١٣، البحر المحيط: ٤٤٨/٧.

(٣) سورة غافر من الآية (٤٨).

(٤) وهو رأي الفراء وتبعه ابن عطية، ورده ابن مالك وأبو حيان وابن هشام . ينظر: معاني القرآن: ١٠/٢، المحرر الوجيز: ٥٢/١٣ . شرح التسهيل: ٢٩٢/٢، البحر المحيط: ٤٤٩/٧، مغني اللبيب: ٦٦٢، ٢٥٧.

(٥) الكشاف: ٤/١٧١.

(٦) المفصل: ٩٢.

(٧) ينظر: التخمير: ٤٢٨/١، شرح المفصل: ٦٦/٢.

(٨) ينظر: شرح الوافية: ٢٢١.

(٩) ينظر: الكافية: ١٠٥، الإيضاح في شرح المفصل: ٣٤٤/١، شرح المقدمة الكافية: ٥١٦/٢.

(١٠) ينظر: الإرشاد: ٢٤٣.

(١١) ينظر: الإقليد: ٥٤٢/١.

وفصل الرضي في ذلك . فذكر أنه إن كان الضمير الرابط في أول الجملة فجائز، نحو: جاء زيد يده على رأسه، وإن كان في وسطها أو آخرها فهو ضعيف^(١). وذلك كقول الشاعر^(٢):

نَصَفَ النَّهَارُ الْمَاءُ غَامِرٌ وَرَفِيقُهُ بِالْغَيْبِ لَا يَدْرِي

ونسب هذا الرأي – أعني شذوذ ربط الجملة بالضمير وحده – إلى الفراء^(٣) . وقيل : للkovيين^(٤)، ووافقه عبد القاهر الجرجاني. ووصف انفراد الضمير بالربط بالقلة والخروج عن الأصل والقياس^(٥).

وقد رد ذلك ابن مالك والمتأخرون^(٦). وذكروا أن ذلك غير شاذ ، بل جائز، لكنه لا يكثُر كثرة الربط بالواو. وأن إجازته مذهب سيبويه والجمهور^(٧).

وذهب ابن مالك إلى أن ربط الجملة الاسمية الواقعه حالاً بالضمير أقرب من الربط بالواو، لكونه رابطاً للجملة الاسمية في باب الخبر والنتع . ولا مدخل للواو فيهما^(٨).

أما في (الكشف) فقد خالف ما ذكره في (المفصل). فأعرب الجملة الاسمية المربوطة بالضمير وحده حالاً في خمسة مواضع^(٩) في قوله تعالى : ﴿ قَالَ أَهِيَطُوا بِعُضُّكُمْ بَعْضِ عَدُوٍّ ﴾^(١٠). وقوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مُعَقَّبَ لِحُكْمِهِ ﴾^(١١). وقوله تعالى : ﴿ وَيَوْمَ

(١) ينظر : شرح الكافية : ٦٧٤/٢/١.

(٢) بيت من الكامل مختلف في نسبته قيل : للأعشى. وقيل : للمسيب بن علس . وهو في شرح المفصل لابن يعيش : ٦٦/٣ . معيли الليب : ٥٦ . حزانة الأدب : ٢٢٢/٢ .

(٣) ينظر : ارتشف الضرب : ١١٦/٣ . البحر المحيط : ٣٦١/١ . توضيح المقاصد : ٧٢٠/٢ . المساعد : ٤٦/٢ . تعليق الفرات : ٢٥١/٦ .

(٤) ينظر : المقاصد الشافية : ٥٠٥/٣ .

(٥) ينظر : دلائل الإعجاز : ٢١٩ . ٢١٨ .

(٦) ينظر : شرح التسهيل : ٣٦٤/٢ - ٣٦٥ . شرح عمدة الحافظ : ٤٤٠-٤٤١ . المقاصد الشافية : ٣/٦ . تعليق الفرات : ٢٥٠/٦ .

(٧) ينظر الكتاب : ٣٩١/١ . المقتضب : ٤/١٢٥ . أمالى ابن الشجري : ٢/٤٧٢ . شرح الكافية الشافية :

٢/٧٥٨ . أوضح المسالك : ٢/٣٥ .

(٨) ينظر : شرح التسهيل : ٣٦٦/٢ .

(٩) ينظر : الكشف : ٤/٩٧ . ٤/٥٢٥ . ٤/١٤٠ . ٤/٣٨٦ .

(١٠) سورة الأعراف من الآية (٢٤).

(١١) سورة الرعد من الآية (٤١).

الْفِيمَةَ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وُجُوهُهُم مُسَوَّدَةٌ^(١) . وقوله تعالى : ﴿ وَجَاءَتْ كُلُّ نَفْسٍ مَعَهَا سَأَلْنَا وَشَهِيدٌ^(٢) ﴾ . وقوله تعالى ﴿ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُ الَّذِينَ يُقْتَلُونَ فِي سَيِّلِهِ، صَفَا كَانَهُمْ بُتَّنَكُنْ مَرْصُوصُونَ^(٣) .

وقد أشار ابن مالك إلى اختلاف رأي الزمخشرى، وأورد كلامه على الآيتين الأوليين، فقال : (وزعم الزمخشرى أن قوله : (كلمته فهو إلى في) نادر، وهو من المسائل التي حرفة عن الصواب، وعجزت ناصره عن الجواب، وقد تنبه في (الكتشاف)...)^(٤) . ووافقه في ذلك المتأخرون^(٥) . وأشار الشیخ عضيمة - رحمه الله - إلى اختلاف رأي الزمخشرى في الآيات الثلاث الأخيرة^(٦) .

٥- حذف المضاف لأمن اللبس :

تحدث الزمخشرى عن هذه المسألة في (المفصل). وذكر أن حذف المضاف وإقامة المضاف إليه جائز إذا أمن اللبس نحو قوله تعالى : ﴿ وَسَلِّ الْقَرْبَةَ^(٧) ، أَمَا إِذَا كَانَ الْحَذْفُ مُلِيسًا فَيَقْتَصِرُ بِهِ عَلَى الشِّعْرِ كَفَوْلَهِ^(٨) :

فَهُلْ لِكُمْ فِيهَا إِلَيَّ فَإِنِّي طَبِيبٌ بِمَا أَعْيَا النَّطَاسِيَّ حِذِيمَا^(٩)

أما في (الكتشاف) فقد تحدث عن حذف المضاف في قوله تعالى : ﴿ شَهْرُ رَمَضَانَ^(١٠) . وذكر أن تسميته شهر الصوم وقعت بالمضاف والمضاف إليه فيقال : شهر رمضان، كما ورد في الآية، لكنه أورد إشكالاً بأنه قد يقال : رمضان كما ورد في قول النبي صلى الله عليه

(١) سورة الزمر من الآية (٦٠).

(٢) سورة ق الآية (٢١).

(٣) سورة الصاف الآية (٤).

(٤) ينظر : شرح التسهيل : ٣٦٥/٢.

(٥) ينظر : توضيح المقاصد : ٧٢٠/٢ . المساعد : ٤٦/٢ . تعليق الفرائد : ٢٥٠/٦ .

(٦) ينظر : دراسات لأسلوب القرآن : ٥٩٠/٣/١ .

(٧) سورة يوسف من الآية (٨٢) .

(٨) بيت من الطويل لأوس بن حجر من قصيدة يهجو بها بني الحارث بن سدوس بن شيبان. الخصائص :

٤٤٣/٢ . شرح المفصل : ٢٥/٣ . شرح الكافية : ٩٣٣/٢/١ .

(٩) ينظر : المفصل : ١٣٥ .

(١٠) سورة البقرة من الآية (١٨٥) .

وسلم : (من صام رمضان إيماناً واحتساباً)^(١) . وقوله عليه الصلاة والسلام : (من أدرك رمضان فلم يغفر له)^(٢) . وخرجه على أن هذا من حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه لأمن اللبس . كما جاء في قول الشاعر : بما أغيا النطاسي حذما^(٣) . فجعل حرف المضاف وهو كلمة (ابن) من البيت جائزأ مقيساً مع أنه في (المفصل) قصره على الضرورة الشعرية .

وأجاز ابن جني مثل هذا الحذف ولم يربطه بالشعر . بل جعله في النثر . وأنه إذا علم المعنى جاز الحذف . ومن ذلك : (أهنت غلام زيد) فيجوز : أهنت زيداً . إن فهم منه إهانة غلام زيد ، إذ إهانة الغلام إهانة لزيد^(٤) . وخالفه الرضي . وعده من الحذف المليس^(٥) . وقد أشار البغدادي إلى اختلاف رأي الزمخشري في البيت في (المفصل) و(الكساف) . ورجح ما ذهب إليه في (الكساف)^(٦) .

٦- وصف الضمير :

يمنع النحويون وصف الضمير ، لكونه غير محتاج إلى إيضاح . بل هو أعرف المعارف . يقول سيبويه : (واعلم أن المضمر لا يكون موصوفاً من قبل أنك إنما تضرم حين ترى أن المحدث قد عرف من تعني)^(٧) . وهذا مما لا خلاف فيه بين النحويين^(٨) . وأخذ الزمخشري بهذا الرأي في (المفصل) يقول : (والمضمر لا يقع موصوفاً ولا صفة)^(٩) . وخالف هذا الرأي في (الكساف) فأجاز وصف الضمير . وذلك في توجيهه نصب

(١) رواه البخاري في كتاب الصوم . باب (من صام رمضان إيماناً واحتساباً) : ٢٦١ . ومسلم في كتاب الصيام . باب الترغيب . في صيام رمضان وفيه : ٢٩٩ .

(٢) رواه الطبراني في المعجم الكبير من حديث كعب بن عجرة . ١٤٤/١٩ .

(٣) ينظر : الكشاف : ٢٢٧/١ .

(٤) ينظر : الحصانص : ٤٥٢/٢ .

(٥) ينظر : شرح الكافية : ٩٣٣/٢/٢ .

(٦) ينظر : خزانة الأدب : ٣٧٧/٤ .

(٧) الكتاب : ١٠/٢ .

(٨) ينظر : معاني القرآن للفراء : ٤٧١/١ . المقتضب : ٤٧١/٤ . الأصول : ٣٢/٢ . الجمل : ١٦ . الإيضاح العضدي : ١٣٩ . اللمنع : ٢٨٩ .

(٩) المفصل : ١٥١ .

(علام^(١) من قوله تعالى : ﴿إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّمُ الْغَيْوَبِ﴾ ^(٢) يقول : (ثم نصب (علم الغيوب) على الاختصاص، أو النداء، أو هو صفة لاسم (إن)) ^(٣). ووافقه في هذا فخر الدين الرازى ^(٤).

ورد عليه أبو حيان بأن ما ذكره مخالف لما عليه النحويون من البصريين والковفيين، إلا ما ذكر عن الكسائي من إجازته وصف الضمير إذا كان للغائب، ولم يقصد التخصيص ^(٥).

وقد رد السمين الحلبي على شيخه أبي حيان، وذكر أن الزمخشري لم يرد بقوله : (صفة لاسم إن) الصفة والنعت المعروفيين، بل أراد البدل، وهو متابع لسيبوه في هذا التعبير، إذ يسمى البدل صفة، وقد فهم النحويون ذلك من كلامه ^(٦).

وأقول : لم أجده ما ذكره السمين الحلبي ونسبة لسيبوه من أنه يعبر عن البدل بالصفة، بل الذي وجدته -ونص عليه بعض النحويين- أنه يسمى التوكيد صفة، وهو مصطلح مستعمل أيضاً عند الأخفش والمبرد، يقول ابن عقيل : (وربما أطلق سيبويه والأخفش والمبرد على التأكيد صفة) ^(٧).

ومما عبر فيه سيبويه عن التوكيد بالصفة قوله : (كما أن (أجمعين) لا يجوز في الكلام إلا وصفاً) ^(٨)، وقوله : (وأما جميعهم فقد يكون على وجهين : يوصف به المضر والظاهر . كما يوصف بـ (كلهم)) ^(٩)، وقوله : (واعلم أنه قبيح أن تصف المضر في الفعل بنفسك وما أشبهه) ^(١٠)، وفي هذه النصوص استعمل مصطلح الوصف للتوكيد ^(١١). وممن استعمله كاستعمال سيبويه الفراء^(١٢)، والأخفش^(١٣)، والمبرد^(١٤)، ونص

(١) نسبة لابن عباس وأبي حية ويعقوب . ينظر : شواذ القراءات لابن خالويه : ٤١ ، البحر المحيط : ٤/٥٤ .

(٢) سورة المائد من الآية ١٠٩ .

(٣) الكشاف : ١/١٩٠ .

(٤) ينظر : التفسير الكبير : ٤/٤ .

(٥) ينظر : البحر المحيط : ٤/٥٤ .

(٦) ينظر : الدر المصنون : ٢/٢ .

(٧) المساعد : ٢/٤٣ .

(٨) الكتاب : ٢/٥٧ .

(٩) الكتاب : ٢/١١٦ .

(١٠) الكتاب : ٢/٣٧٩ .

(١١) ينظر الكتاب : ١/٢٧٨ .

(١٢) ينظر : معاني القرآن : ١/٤٧١ .

(١٣) ينظر : معاني القرآن : ١/٢٢٦ .

(١٤) ينظر : المقتنب : ٢/٢١٠ .

السيرافي على أن هذا استعمال شائع عند النحويين^(١).

وممن خالف الزمخشري في إعراب (علام) صفة للضمير مع موافقته له في كثير من الآراء المنتجب الهمذاني والبيضاوي، فوافقاً في الوجهين الأولين الذين ذكرهما لنصب (علام). وزاد المنتجب إعرابه بدلاً من الضمير^(٢). أما البيضاوي فاقتصر على الوجهين الأولين^(٣).

٧- إعراب لفظ الجلالة (الله) صفة لاسم الإشارة :

يجمع النحويون على أن العلم يوصف ولا يوصف به، يقول سيبويه: (واعلم أن العلم الخاص من الأسماء لا يكون صفة، لأنه ليس بحلية، ولا قرابة، ولا مبهم)^(٤). وهذا رأي النحويين بعده^(٥). وذهب الزمخشري في (المفصل) إلى ذلك إذ يقول: (والمضرور لا يقع موصوفاً ولا دفة، والعلم مثله في أنه لا يوصف به)^(٦).

وذهب في (الكشاف) إلى إعراب لفظ الجلالة (الله) من قوله تعالى: ﴿ذَلِكُمْ أَنَّهُ رَبِّكُمْ لَهُ الْمَلَائِكَةُ﴾^(٧) صفة لاسم الإشارة وأجزاءه في صنعة النحو، لكنه منعه معللاً بعدم قبول المعنى له، يقول: (ويجوز في حكم الإعراب إيقاع اسم (الله) صفة لاسم الإشارة، أو عطف بيان، واربكم) خبراً لولا أن المعنى يأبه^(٨).

ورد عليه ابن هشام، وعد ذلك من أوهام المعربين^(٩).

ومما تجدر الإشارة إليه إلى أن الزمخشري في موضوعين آخرين من القرآن الكريم

(١) ينظر: شرح الكتاب (دار الكتب العلمية) ٢٦٥/٢ : ٣٤٤.

(٢) ينظر: الفريـ. ٢/١٠٣.

(٣) أنوار التنزيل : ٢٤٨/٢.

(٤) الكتاب : ٢/١٢.

(٥) ينظر: المقتضـ : ٤/٢٢٢، ٢٨٤، ٢٩٥. شرح المفصل لابن يعيش : ٢/٦٥. شرح الجمل لابن عصفور :

١٠٠٠/١٢٢، شرح التسهيل : ٢/٣٢٢. شرح الكافية : ١/٢٦.

(٦) المفصل : ١١/١٥.

(٧) سورة فاطر، من الآية (١٢).

(٨) الكشاف : ٢/٦٠٥.

(٩) ينظر: معنى الليبيـ : ٧٤٢.

أعرب لفظ الجلالة من قوله تعالى ﴿ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ﴾^(١) خبراً لا صفة^(٢)، وقد أشار إلى ذلك الشيخ عضيمة رحمة الله^(٣).

٨- وصف اسم الإشارة باسم غير مقترن بـ(الـ) :

رتب النحويون المعرف . فيبدؤوا بالضمير، ثم العلم، ثم الإشارة، ثم الموصول والمعرف بـ(الـ)، وذلك لأنها ليست على رتبة واحدة في التعریف^(٤). وتظهر فائدة هذا الترتيب في باب النعت، إذ الأخص لا يقع وصفاً لما هو أقل منه، فاسم الإشارة -مثلاً- لا يقع وصفاً للموصول، ولا للمعرف بـ(الـ)، لأنه أخص منهما وأعرف . ومن هذا الترتيب نجد أن اسم الإشارة لا يوصف إلا بمقترن بـ(الـ). وقد أشار الزمخشري إلى ذلك في (المفصل) فقال : (والمبهم يوصف بالمعرف باللام اسمأ أو صفة)^(٥).

وأوضح شراح كلامه بأن مفهوم كلامه أن ما كان مقترناً بـ(الـ) بعد اسم الإشارة يعرب صفة، كما يعرب المقترب بـ(الـ) بعد (أي) في النداء صفة^(٦).

وقد خالف الزمخشري هذا الرأي في (الكساف) فأعرب (تخاصماً) غير المقترب بـ(الـ) في قوله تعالى : ﴿إِنَّ ذَلِكَ لَحُقُّ تَخَاصُّ أَهْلِ الْتَّارِ﴾^(٧) في قراءة النصب^(٨) صفة لاسم الإشارة (ذلك) مع أنه غير مقترن بـ(الـ)، يقول : (وقرئ بالنصب على أنه صفة لـ(ذلك)؛ لأن

(١) في الآية (١٠٢) من سورة الأنعام في قوله تعالى : ﴿ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَلِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكَبِيلٌ﴾ وفي الآية (١٢) من سورة غافر في قوله تعالى : ﴿ذَلِكُمْ رَبُّكُمْ خَلِقُ كُلِّ شَيْءٍ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَإِنَّ تُؤْكِنُونَ﴾.

(٢) ينظر : الكشاف : ١٧٦ / ٤، ٥٤٧ / ٢.

(٣) ينظر : دراسات لأسلوب القرآن الكريم : ١٤١ / ٢.

(٤) ينظر : الإنصاف : ٧٠٧ المسألة الواحدة بعد المائة، شرح المفصل لابن يعيش : ٥٦ / ٣، ٨٧ / ٥، شرح الجمل لابن عصفور : ٩٠٨ / ٢، شرح التسهيل : ١١٥ / ١، شرح الكافية : ٩٩٥ / ٢ / ١.

(٥) المفصل : ١١١.

(٦) ينظر : التعمير : ١٠٠ / ٢، الإيضاح في شرح المفصل : ٤٤٦ / ١، الإقليد : ٧١٧ / ٢.

(٧) سورة ص الآية (٦٤).

(٨) نسبت إلى زيد بن علي، وابن أبي عبلة في شواذ القراءات للكرماني : ٤١٢، وإلى ابن السمييف في شواذ القراءات لابن خالويه : ١٣١، وإلى ابن أبي عبلة فقط في المحرر الوجيز : ٤٨٢ / ١٢، البحر المحيط :

. ٣٩٠ / ٧

أسماء الإشارة توصف بأسماء الأجناس^(١).

ووهمه ابن هشام. وعلل عدم جوازه بعدم اقتران النعت بـ(الـ). كما أنه لو اقترن بـ(الـ) وصار اسم جنس فالرجح إعرابه عطف بيان لا صفة. وهذا رأي ابن جني وابن السيد وابن مالك^(٢).

ونقل أبو حيان عن صاحب اللوامح^(٣) أنه ذكر أنه لو قرئ بنصب (تخاصماً) لأعرب بدلاً لـصفة^(٤).

٩- منع البدل من ضميري المتكلم والمخاطب المتصلين :

ذهب الزمخشري في (المفصل) إلى منع إبدال الاسم الظاهر من ضميري المتكلم والمخاطب. وقصر ذلك على ضمير الغائب . فقال : (ويبدل المظاهر من المضمر الغائب. دون المتكلم والمخاطب)^(٥).

وعمل ابن بعيش هذا المنع بأن ضميري المتكلم والمخاطب في غاية الوضوح والبيان. وبالبدل يراد به البيان. فلم يتحقق ذلك فيهما. فمنع البدل منهما^(٦).

ووافقه صدر الأفاضل^(٧) والجندى^(٨) والتفتازاني^(٩). وخالفه ابن يعيش^(١٠). ورد عليه ابن الحاجب^(١١).

أما في (الدكشاف) فرجع إلى منهبه الجمهور. وأجاز الإبدال من ضمير الحاضر في موضعين :

(١) الكشاف : ١٠٢ / ٤.

(٢) ينظر : معنى الليبي : ٧٤٨. ٧٤٢.

(٣) عبد الرحمن بن محمد الرازي . عالم بالقراءات له : اللوامح في القراءات الشاذة. وكتاب التجويد توفي سنة ٤٥٤ هـ . ينظر : غاية النهاية لابن الجزري : ٣٦١/١.

(٤) ينظر : البحر لمحيط : ٣٩٠/٧.

(٥) المفصل : ١٠٨.

(٦) ينظر : شرح المفصل : ٧٠/٣.

(٧) ينظر : التحمبر : ١٢٠/٢.

(٨) ينظر : الإقلي : ٧٧٣/٢.

(٩) ينظر : ارشاد الهادي : ١٠٩.

(١٠) ينظر : شرح المفصل : ٧٠/٢.

(١١) ينظر : الإيضاح في شرح المفصل : ٤١/١.

أحدهما : (أولنا) من قوله تعالى : ﴿تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوْلَنَا وَآخِرًا﴾^(١)، فقال : (الأولنا وأخرنا) بدل من (لنا) بتكرير العامل^(٢).

الثاني : (من كان يرجو الله) بدل بعض من ضمير المخاطب في (الكم) من قوله تعالى : ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُشْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ﴾^(٣)، فقال : (من كان يرجو الله) بدل من (الكم)^(٤).

والذي يظهر لي أن مراد الزمخشرى بمنع البدل من ضمير المتكلم والمخاطب هو البدل المطابق، لكنه أطلق في الممنع ولم يخص اعتماداً على تنبه القارئ، يقوى ذلك الأمور التالية :

الأول : أن الشواهد المثبت فيها البدل من ضمير الحاضر في قول الشاعر^(٥) :

أَوْعَدْنِي بِالسِّجْنِ وَالْأَدَاهِمِ رَجُلٌ فَرِجْلٌ شَتَّتَهُ الْمَنَاسِمِ

وقول الشاعر^(٦) :

ذَرِينِي إِنَّ أَمْرِكِ لَنْ يُطَاعُ وَمَا أَفْيَتِنِي حَلْمِي مُضَاعًا

من الأبيات المشتهرة في كتب النحو في باب البدل، فيبعد أن لا يكون الزمخشرى قد اطلع عليهم.

الثاني : مخالفته مذهب الكوفيين والأخفش في إجازة إبدال الاسم الظاهر من ضمير الحاضر بدلاً مطابقاً لغير توكيده ولا تبعيشه ولا اشتعمال^(٧)، وموافقته للبصريين في الممنع، فيحتمل أن يكون الزمخشرى أراد منع هذا الرأي ومتابعة البصريين، لكنه لم يحدد ما نوع البدل الممتنع فيه؟ فبقى الكلام عاماً.

(١) سورة المائدة من الآية (١٤).

(٢) الكشاف : ٦٩٣/١.

(٣) سورة الأحزاب من الآية (٢١).

(٤) الكشاف : ٥٣١/٢.

(٥) بيتان من مشطoyer الرجز للعديل بن الفرج العجمي، وهما في : شرح المفصل : ٧٠/٢، شرح الكافية : ٧٠/٢٠٨٦، توضيح المقاصد : ٢٠٤٤/٢.

(٦) بيت من الوافر لرجل من بجيلة، وهو في الكتاب : ١٥٦/١، شرح التسهيل : ٢٣٦/٣، شرح الكافية : ٦٧/٢٠٨٧.

(٧) ينظر : معاني القرآن للأخفش : ٢٩٢/٢، معاني القرآن وإعرابه : ٢٢٢/٢، إعراب القرآن : ٥٨٧/٢، شرح المفصل لابن يعيش : ٧٠/٣، شرح الكافية الشافية : ١٢٨٤/٢، شرح الكافية : ١٠٨٧/٢/١.

الثالث : أن الأمثلة التي مثل بها لمنع البدل لا تنطبق إلا على البدل المطابق. وهي : (بي المسكين كان زيداً، عليك الكريم المعمول) مما يقوى أن مراده بالمنع هو البدل المطابق .

١٠ - مجيء عطف البيان من النكرة :

ذهب البصريون إلى أن عطف البيان لا يجيء إلا في المعرف. وذهب الكوفيون إلى جواز مجئه في النكرات^(١). ورجحه ابن مالك معللاً بأن المراد منه إزالة الغموض والإبهام والنكرة أشد من المعرفة في طلب الإيضاح لغ موضوعها. فمجئه من النكرة من باب الأولى^(٢).

وقبل البدء ببحث اختلاف إعراب الزمخشري للفظ (ستين) لا بد من ذكر اختلاف القراء في قراءة هذه الآية. فقرأ السبعة إلا حمزة والكسانى بتنوين (مائة) وقطعها عن الإضافة. وقرأ حمزة والكسانى بإضافة (مائة) إلى (ستين)^(٣). وإعراب الزمخشري كلمة (ستين) سيكون على قراءة غير حمزة والكسانى .

فذهب في (المفصل) إلى أن كلمة (ستين) بدل من (ثلاث)^(٤). وهو منسوب للأخفش^(٥). وهو رأي الزجاج^(٦). والفارسي^(٧). وابن خالويه^(٨). ورجحه النحاس^(٩). و اختيار مكي^(١٠) والعكيرى^(١١). وابن يعيش^(١٢). وابن الحاجب^(١٣).

(١) ينظر : شرح التسهيل : ٢٢٦/٢ . شرح الكافية الشافية : ١١٩٤/٢ . شرح عمدة الحافظ : ٥٩٤/٢ . ارتشاف الدرر : ١٩٤٣/٤ . مغني اللبيب : ٧٤٢ .

(٢) ينظر : شرح التسهيل : ٢٢٦/٢ . شرح الكافية الشافية : ١١٩٤/٢ . شرح عمدة الحافظ : ٥٩٤/٢ .

(٣) ينظر : السبعة : ٣٨٩ . النشر : ٣١٠/٢ .

(٤) ينظر : المفصل : ٢٦٩ .

(٥) ينظر : مغني اللبيب : ٧٩٦ .

(٦) ينظر : معاني القرآن واعرابه : ٢٧٨/٣ .

(٧) ينظر : الحجة : ١٤٠/٥ .

(٨) ينظر : إعراب القراءات السبع وعللها : ٣٩٠/١ .

(٩) ينظر : إعراب القرآن : ٤٥٢/٢ .

(١٠) ينظر : مشكل إعراب القرآن : ٣٩/٢ .

(١١) ينظر : التبيان : ٨٤٤/٢ .

(١٢) ينظر : شرح المفصل : ٢٤/٦ .

(١٣) ينظر : الإيدماع في شرح المفصل : ٦١٣/١ .

وذهب في (الكساف) إلى أنها عطف بيان. فقال : ((وسين) عطف بيان لـ[ثلاثمائة])^(١). وقد ضعف أبو حيان إعرابه (سنتين) عطف بيان، وعلله بمخالفة البصريين^(٢). وممن ضعفه المنتجب الهمذاني، لكنه لم ينسبه للزمخشري^(٣).

وأقول : ضعف أبو حيان رأي الزمخشري لمخالفته مذهب البصريين، وذلك أنهم لا يجيزون مجيء عطف البيان من النكرات . أما مذهب الفراء والكافيين فجائزه في النكرات^(٤). وقد أخذ به الزمخشري في (الكساف) في موضع آخر أيضاً، إذ أعراب (صدید) من قوله تعالى : ﴿وَيُسْقَى مِنْ مَاءٍ صَدِيدٍ﴾^(٥) عطف بيان وهو نكرة^(٦).

وقد أشار ابن مالك إلى اختلاف رأي الزمخشري في إجازته عطف البيان من النكرة في (الكساف) مع عدم إجازته في (المفصل)^(٧).

١١- مجيء عطف البيان أقل تعریفاً من المبین :

الغرض من عطف البيان إزالة غموض يعتري المبین . ولا يزول هذا الغموض إلا بكلمة أوضح بياناً مما تقدمها . ولهذا ذهب الزمخشري في (المفصل) إلى أن عطف البيان ينزل من المبین منزلة الكلمة المستعملة التي تذكر بعد الكلمة الغامضة، لتوضّحها. وتزيل غموضها . يقول في ضابط عطف البيان في (المفصل) : (هو اسم غير صفة. يكشف عن المراد كشفها. وينزل من المتبع منزلة الكلمة المستعملة من الغريبة إذا ترجمت بها)^(٨).

وأوضح ابن يعيش أن مراده أن تكون الكلمة الثانية المعرفة عطف بيان أوضح من الكلمة الأولى المبینة في العرف والاستعمال ومثله بقول الراجز^(٩) :

أقسم بالله أبو حفص عمر

(١) الكشاف : ٧١٦/٢.

(٢) ينظر : البحر المحيط ١١٢/٦.

(٣) ينظر : الفريد : ٢٢٨/٣.

(٤) ينظر : مغني اللبيب : ٧٤٣ .

(٥) سورة إبراهيم من الآية (١١).

(٦) ينظر : الكشاف : ٥٤٦/٢.

(٧) ينظر : شرح التسهيل : ٢٢٦/٢. شرح الكافية الشافية : ١١٩٤/٣. شرح عمدة الحافظ : ٥٩٥/٢.

(٨) المفصل : ١٥٩ .

(٩) بيت من مشطّور الرجز ينسب لعبد الله بن كيسة، ونسبه ابن يعيش لرؤبة ووهمه البغدادي . ينظر : شرح المفصل : ٧١/٢. أوضح المسالك : ١٢٨/١. خزانة الأدب : ٥/١٥٤ .

وأن (عمر) - المعرب عطف بيان - أوضح من الكلمية (أبو حفص) وهذا معنى تنزيله من الكلمة الغريبة إذا ترجمت بالكلمة المستعملة. فيكون الثاني أشهر وأوضح وأعرف من الأول^(١).

وذهب في (الكساف) في قوله تعالى : ﴿ وَجَعَلَ لَيْ وَرِبَّا مِنْ أَهْلِ هَرُونَ أَخِي ﴾^(٢) إلى إعراب (أخي) عطف بيان من (هارون) مع أن الكلمة المعرفية عطف بيان ليست أشهر وأوضح من الأول. بل الأول أشهر وأعرف منها^(٣). وقد استبعد أبو حيان ما أجازه الزمخشري. فقال : (ويبعد فيه عطف البيان ، لأن الأكثر في عطف البيان أن يكون الأول دونه في الشهادة^(٤)).

١٢ - مجيء عطف البيان مشتقاً :

ذهب الزمخشري في (المفصل) إلى أن عطف البيان لا يأتي إلا جامداً. يقول في تعريف عطف البيان : (هو اسم غير صفة^(٥)).

وأوضح ابن يعيش ذلك بأن النعت لا يكون إلا مشتقاً، إما مأخوذاً من فعل، أو حلية. أما عطف البيان فلا يكون إلا بالأسماء الصريرة غير المأخوذة من الفعل. كالكتبي والأعلام^(٦). ونص على كونه جامداً غير مشتق من شراح المفصل صدر الأفاضل^(٧) والجندى^(٨).

وذهب في (الكساف) إلى إعراب المشتق عطف بيان، إذ أعراب (ملك) من قوله تعالى : ﴿ مَلِكُ النَّاسِ ﴾^(٩) عطف بيان مع أنه مشتق، إذ هو صفة مشبهة. يقول : (فإن قلت : (ملك الناس) ما هما من (رب الناس)؟ قلت : هما عطف بيان .)^(١٠). وتبعه

(١) ينظر : شرح المفصل : ٧١/٢ .

(٢) سورة طه الإيتان (٢٩) .

(٣) ينظر : الكشف : ٦/٣ .

(٤) البحر المحيط : ٢٢٥/٦ .

(٥) المفصل : ١٢٩ .

(٦) ينظر : شرح المفصل : ٧١/٢ .

(٧) ينظر : التخيير : ١٢٣/٢ .

(٨) ينظر : الإقليد : ٧٧٥/٢ .

(٩) سورة الناس الآية (٢) .

(١٠) الكشف : ٨٢٣/٤ .

فخر الدين الرازي^(١)، والسميين الحلبي^(٢).

واعتراض عليه أبو حيان وابن هشام بأن (ملك) مشتق وعطف البيان لا يكون في الجوامد^(٣). واعتذر عنه بأن (ملك) هنا جامد لا مشتق بدليل أنه يوصف، فيقال : ملك عظيم^(٤).

١٣ - تكرار العامل مع عطف البيان :

يقيس النحويون عطف البيان على النعت في الغرض من مجده، وأنه لإيضاح ما قبله، ولهذا نراهم في الحديث عن عطف البيان يجعلون عطف البيان من المبين بمنزلة النعت من المنعوت، ولما كان المنعوت يحتاج النعت للإيضاح أو التخصيص اقتضى ألا ينفصل عنه في العامل، وأن يتحد العامل فيهما، ولما كان الغرض من عطف البيان الإيضاح اقتضى اتحاد عامله مع المبين.

وقد نص الزمخشرى في الأمور الفارقة بين عطف البيان والبدل أن البديل في حكم تكرار العامل، مما يدل على عدم تكراره مع عطف البيان، ولهذا لما أورد قول الشاعر^(٥) :

أنا ابن التاركِ البكريِّ بشرٍ عليه الطيرُ ترقبه وقوعاً

جعل (بشر) عطف بيان لا بدلاً لأن البديل على نية تكرار العامل، والعامل هو (التارك) فلو كرر العامل مع (بشر) لأدى إلى إضافة المقتربن بـ(الـ) إلى مجرد منها^(٦)، وهذا لا يجوز على مذهب سيبويه والبصريين^(٧).

أما في (الكساف) فقد ذهب إلى جواز تكرار العامل مع عطف البيان وذلك في كلامه على قوله تعالى : ﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنُوا مِنْ وُجُودُهُم﴾^(٨) فقال : فإن قلت : فقوله : (من

(١) ينظر : التفسير الكبير : ٣٧٦/١١.

(٢) ينظر : الدر المصنون ٦/٥٩٢.

(٣) ينظر : البحر المحيط : ٥٢٥/٨، مغني اللبيب : ٧٤٢.

(٤) ينظر : الدر المصنون ٦/٥٩٣، مغني اللبيب : ٧٤٢.

(٥) بيت من الواقر نسب للمرار بن سعيد الفقعي الأسدى، وهو في الكتاب : ١٨٢/١، شرح المفصل : ٧٢/٢، شرح الكافية : ٩١/٢١.

(٦) ينظر : المفصل : ١٦٠.

(٧) ينظر : الكتاب : ١٨٢/١، شرح الكتاب : ٤/٨١ (الهيئة المصرية)، شرح التسهيل : ٢٢٧/٢.

(٨) سورة الطلاق من الآية (٦).

وَجَدْكُمْ؟ قَلْتَ : هُوَ عَطْفٌ بِيَانٍ لِقَوْلِهِ : (مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ)، وَتَفْسِيرُهُ^(١) . وقد ردّ هذا الإعراب أبو حيان بأنه لا يعرف عطف ببيان يعاد معه العامل، إنما هذه طريقة البدل^(٢).

وأقول: ما أشار إليه أبو حيان من أن حرف الجر لا يعاد إلا مع البدل ذكره النحويون في قوله تعالى: ﴿قَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ مِنْ قَوْمِهِ لِلَّذِينَ أَسْتَعْفِفُ لَمَنْ أَمَنَ وَهُنَّ مُنْهَمُ﴾^(٣) فـ(من آمن) بدل من (الذين استضعفوا) وقد أعيد معه حرف الجر الامر^(٤).

واعتذر عنه ابن هشام بأنه يريد بعطف البيان البدل: لأن الخافض لا يعاد إلا معه^(٥). وأقول: لا يتوجه ما قاله ابن هشام من أن الزمخشرى أراد بعطف البيان البدل، لأن الزمخشرى لما ذكر الإعراب قال: (عطف بيان وتفسir له) وهذه الكلمة - أعني (تفسير له) - لا تطلق إلا على عطف البيان ولا تطلق على البدل، والزمخشرى نفسه أطلق على عطف البيان كلمة مرادفة للتفسير وهي الترجمة فقال في ضابطه: (وينزل من المتبع منزلة الكلمة المستعملة من الغريبة إذا ترجمت بها ... فهو كما ترى جار مجرى الترجمة)^(٦). فيطلق على عطف البيان الترجمة والتفسير. مما يرجح أنه عندما أورد عطف البيان في آية سورة الطلاق أراد عطف البيان لا البدل.

٤- (هاتِ) اسم فعل :

ذهب الزمخشرى في (المفصل) إلى أن (هاتِ) اسم فعل أمر. فقال: (وهاتِ الشيءُ أي : أَعْطَنِيهِ). قال الله تعالى: ﴿قُلْ هَا أُؤْتُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾^(٧)، ووافقه ابن يعيش^(٨)،

(١) الكشف: ٤/٤٥٨.

(٢) ينظر: البحر لمحيط: ٢٨١/٨.

(٣) سورة الأعراف من الآية (٧٥).

(٤) ينظر: شرح المفصل لابن يعيش: ٢/٦٧. شرح المقدمة الكافية: ٢/٦٩. شرح الجمل لابن عصفور: ١/٢٨٠. شرح التسهيل: ٢/٣٢٤. شرح الكافية: ١/٩٦٤.

(٥) ينظر: معنى للبيب: ٧٤٨.

(٦) المفصل: ١٥٩.

(٧) سورة البقرة من الآية (١١١). وفي سورة الأنبياء من (٢٤). وفي سورة النمل من الآية (٦٤). وفي سورة القصص من الآية (٧٥).

(٨) المفصل: ١٩٢.

(٩) ينظر: شرح المفصل: ٤/٣٠.

هشام بن سعيد هذا الرأي إليه، وردا عليه.

أما في (الكشاف) فذهب إلى أن (هات) اسم صوت، يقول في تفسيره قوله تعالى : ﴿ قُلْ هَأُولَأُمَّرَاءُ بُرْهَنَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِنَ ﴾ (١٨): (واهات) صوت بمنزلة (هاء) بمعنى : أحضر (٤). ووافقه الرازي (١)، ولم أجده من ناقشه في ذلك كأبي حيyan وابن هشام، مع عنايتهما بكلام الزمخشري، وتتبع آرائه.

١٥- (كم) الاستفهامية أصل للخبرية:

ذهب الزمخشري في (المفصل) إلى أن (كم) الخبرية أصل برأسها، وقسم مستقل لا يرجع لـ(كم) الاستفهامية، وجعلها قسيمة لها، مما يدل على أنها مستقلة وليس فرعاً عنها . يقول في (المفصل) : (فـ(كم) وأكذا) كنياتان عن العدد على سبيل الإيهام ... و(كم) على وجهين : استفهامية، وخبرية^(١١) .

ويفهم هذا الرأي من كلام كثير من النحويين فتعليلهم بناء الاستفهامية بتضمنها معنى همزة الاستفهام، والخبرية بوقوعها موقع (رب) ^(١٢)، أو حملها على نقبيتها (رب) التي للتقليل وهي للتکثير، إذ الشيء قد يحمل على نقبيته ^(١٣)، أو للشبه المعنوي لتضمنها

^(١) ينظر: لباب الإعراب: ٤٨٨.

^{٢٠٦} ينظر: الإرشاد: ٢٤.

(٣) ينظر: التبيان: ١/٦١.

(٤) ينظر: التحمير: ٢٢٨/٢.

(٥) ينظر: مفتاح العلوم: ٢٢١، ١٣٠.

^٦ ينظر: شرح الكافية: ٢٠٣/١٢.

(٧) ينظر: شرح شذور الذهب: ٢٢.

{٨) سورة البقر من الآية (١١١).

الكتاب السادس

(١٠) ينظر: التفسير الكبير: ٦/٢.

. ٢٢٤ (١١) المفصل :

^(١٢) ينظر: شرح الكتاب (الهيئة المصرية): ١٣٧/١، الباب للعكبري: ٣٤/١، شرح الجمل لابن خروف:

١٥١/٢. شرح الجمل لابن عصفور: ٤٦/٢.

^{١٢} ينظر: أسرار العربية: ٢١٤.

معنى حرف يدل على التكثير يستحق الوضع^(١). يدل على أنهما قسمان معايران . وذهب في (الكتشاف) إلى أن الخبرية أصلها الاستفهامية. يقول : (لأن (كم) لا يعمل فيها عامل فعلها. كانت للاستفهام أو للخبر، لأن أصلها الاستفهام)^(٢). وتابعه ابن يعيش^(٣). والبيضاوي^(٤). والشاطبي في موضعين من شرحه للألفية^(٥). وهو رأي بعض الأصوليين عند مناقشتهم صيغ العموم. إذ جعلوا (كم) الاستفهامية للعموم، لشمولها كل الأعداد. فتكون الأصل. بخلاف الخبرية المخصوصة بعدد مراد به التكثير فلا تقتضي العموم^(٦). ويفهم أصلة الاستفهامية وتبعية الخبرية من تعليقي ابن مالك وابن الحاجب بحملها على الاستفهامية لفظاً ومعنى^(٧). وفسر كلام ابن مالك بأن مراده بمشابهة (كم) الاستفهامية بالمعنى هو الدالة على العدد فقط^(٨).

واعتراض عليه أبو حيان بأن الخبرية لا ترجع إلى الاستفهامية. وليس أصلاً لها. بل هي قسم مستقل . ولفظهما مشترك بين الخبرية والاستفهامية^(٩). والذي يظمر لي أن الزمخشرى جعل الاستفهامية أصلاً للخبرية. ليجعل تعليق الفعل (يرى)، لأن الاستفهام من معلمات الفعل عن العمل. وإذا كانت (كم) خبرية فإن معنى الخبرية ليس من معلمات الفعل. ومذهب البصريين يرى تعليق الفعل، لتنتصر (كم). في حين أن الكوفيين يجزئون إعمال الفعل في (كم) الخبرية، لأنهم لا يرون تصدرها^(١٠). وأيدهم الأخفش في إجازته عدم تصدر (كم) حين أجاز : ملكت كم غلام لعدم ظهور معنى الاستفهامية فيها.

(١) ينظر : المقاصد الشافية : ١/٧٧.

(٢) الكتشاف : ٤/١٢.

(٣) ينظر : شرح المفصل : ٤/١٢٥.

(٤) ينظر : أنوار التنزيل : ٤/٢٦٧.

(٥) ينظر : المقاصد الشافية : ٦/٢٩٣، ٦/٢٠٤.

(٦) ينظر العقد المنظوم : ١/١٧، ١/٢١. نفيح الفهوم :

(٧) ينظر : التسديق : ٤/١٢٥. الإيضاح في شرح المفصل : ١/٢٣.

(٨) ينظر : تمهيد القواعد : ٥/٨٤٩.

(٩) ينظر : البحر المحيط : ٧/٢١٩.

(١٠) ينظر : معانٍ القرآن للقراء : ٢/٢٢٣، ٢/٣٧٦.

وأشار إلى اختلاف رأي الزمخشري في (المفصل) والـ(الكتشاف) الزركشي^(١).

١٦- تقدم همزة الاستفهام على أحرف العطف :

عقد الزمخشري في (المفصل) مقارنة بين حرف الاستفهام الهمزة (وأهـل)، وذكر أن من خصائص الهمزة تقدمها على أحرف العطف الواو والفاء وأثـمـاـ، يقول : (وتوقعها قبل الواو والفاء وأثـمـاـ). قال الله تعالى : ﴿أَوْكَلْمَا عَنْهُدُوا عَهْدًا﴾^(٢) ، وقال : ﴿أَفَنْ كَانَ عَلَىٰ يَتَّقِنَ مِنْ رَبِّهِ﴾^(٣) ، وقال تعالى : ﴿أَتَرَ إِذَا مَا وَعَ﴾^(٤) ، ولا تقع (هل) في هذه الموضع^(٥). ووافقه في ذلك شراح المفصل^(٦).

وعلل ابن هشام هذا التصدر بأنه إذان تقدم الهمزة ، إذ إن لها الصدارة في الكلام.

ونسبه لسيبويه والجمهور^(٧).

أما في (الكتشاف) فله ثلاثة آراء :

الرأي الأول : وافق الجمهور وما ذكره في (المفصل) من أن الهمزة متقدمة على حرف العطف وذلك في قوله تعالى : ﴿أَفَأَيْنَ أَهْلُ الْقُرْيَ﴾^(٨) ، وقال تعالى : ﴿أَوَلَمْ أَهْلُ الْقُرْيَ﴾^(٩) ، وقال تعالى : ﴿أَوْبَأَوْنَا الْأَرْلُونَ﴾^(١٠) ، وقال تعالى : ﴿أَتَرَ إِذَا مَا وَعَ مَاءَنْتُمْ بِهِ﴾^(١١) فقد رجع في هذه الآيات إلى مذهب الجمهور، وأن العاطف قد عطف الجملة التي بعد حرف الاستفهام على ما قبله، وعد تقدم الاستفهام على حرف العطف في

(١) ينظر: البرهان : ٤ / ٣٢٨.

(٢) سورة البقرة من الآية (١٠٠).

(٣) سورة هود من الآية (١٧) وسورة محمد من الآية (١٤).

(٤) سورة يونس من الآية (٥١).

(٥) المفصل : ٤٣٧.

(٦) ينظر: التخمير : ٤/١٤١، شرح المفصل لابن يعيش : ٨/١٥١، الإيضاح في شرح المفصل : ٢٢٩/٢، الإقليد:

٤/١٨١٩.

(٧) ينظر: معني اللبيب : ٢٢.

(٨) سورة الأعراف من الآية (٩٧).

(٩) سورة الأعراف من الآية (٩٨).

(١٠) سورة الواقعة الآية (٤٨).

(١١) سورة يونس من الآية (٥١).

هذه المواقع من خصائص الهمزة، إذ إن لها الصدارة في الكلام^(١). وقد أشار أبو حيان والمرادي وابن هشام إلى رجوع الزمخشري في هذه الآيات إلى مذهب الجمهور، ومخالفته ما ذكره في (المفصل)^(٢).

الرأي الثاني : أن الواو عاطفة على محذوف مقدر بعد همزة الاستفهام، وقدر ذلك في قوله تعالى: ﴿أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا يَهْوَى أَفْشَكُمُ أَسْكَبْرَتُمْ﴾^(٣). وقوله تعالى: ﴿أَوْكَلَمَا عَاهَدُوا عَهْدًا نَّدِهَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ﴾^(٤). وقوله تعالى: ﴿أَوْلَمْ يَهْدِهِمْ كُمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسْكِنِهِمْ﴾^(٥). وقوله تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَرُوا إِلَى مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفُهُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾^(٦). وقوله تعالى: ﴿أَفَمَا هُنْ بِمَيْتَنَ﴾^(٧). وقوله تعالى: ﴿أَفَنَسْتَرِبُ عَنْكُمُ الْأَذْكَرَ صَقْحًا﴾^(٨). وقوله تعالى: ﴿وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا أَفَلَمْ تَكُنْ مَا يَتَقَرَّبُونَ إِلَيْكُمْ فَأَسْكَبْرُتُمْ وَكُمْ قَوْمًا مُجْرِمِينَ﴾^(٩). إذ جعل المعطوف عليه جملة واقعة بعد همزة الاستفهام فتصدر الهمزة^(١٠). ووافقه في هذا التقدير في بعض المواقع الرازي^(١١). والمنتجب الهذاني^(١٢). والزمكاني^(١٣) والبيضاوي^(١٤). وأبو حيان في أحد المواقع^(١٥) مع أنه

(١) ينظر: الكشاف: ٤٢٤/٢، ٣٥١، ٣٤٢/٤، ٣٦٣.

(٢) ينظر: البحر المحيط: ٤٩٢/١، ٢٤١/٧، ٢٥١/٧، ٤٩٢/١. الجنى الداني: ٣١. مغني الليبي: ٢٣.

(٣) سورة البقرة من الآية (٨٧).

(٤) سورة البقرة من الآية (١٠٠).

(٥) سورة السجدة من الآية (٢٦).

(٦) سورة سباء من الآية (٩).

(٧) سورة الصافات الآية (٥٨).

(٨) سورة الزخرف. من الآية (٥).

(٩) سورة الحجائية الآية (٣١).

(١٠) ينظر الكشاف: ١/١٦٢، ١٦٢/٣، ١٧١، ١٦٢/٤، ٥٧٠، ٤٥/٤، ١٦١، ٢٩٢، ٢٣٧.

(١١) ينظر: التفسير الكبير: ٩/٦٨٦.

(١٢) ينظر: المريد: ١/٣٢٢، ٣٤٦.

(١٣) ينظر: البحر المحيط: ٢/٧٤.

وهو: عبد الواحد بن عبد الكريم الزملکانی الشافعی ت ١٥٦ هـ ينظر طبقات الشافعیة الكبرى: ٨/٣٦٢.

(١٤) ينظر: أنوار التنزيل: ١/٤، ٩٦، ٩٣/٤، ٢٢٣، ٥/١١، ٨٦.

(١٥) ينظر: البحر المحيط: ١/٤٦٨.

قد عارضه في موضع آخر^(١). وابن هشام في (أوضح المسالك)^(٢) مع معارضته له في المغني^(٣).

ونسب ابن هشام هذا القول للزمخشري ابتداءً، فذكر بأنه رأي جماعة أولهم الزمخشري^(٤)، وما قاله فيه نظر، لأن الزمخشري مسبوق إلى هذا القول، إذ سبقه الفراء والنحاس، ونسب إلى الغزني^(٥).

يقول الفراء عند تفسير قوله تعالى : ﴿ أَفَمَرَّوْا إِلَى مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ مِنَ السَّماءِ وَالْأَرْضِ ﴾^(٦)؛ (يقول : أما يعلمون أنهم كانوا فهم يرون بين أيديهم من الأرض والسماء مثل الذي خلفهم)^(٧). ويقول النحاس : عند تفسير قوله تعالى : ﴿ أَتَمُّ إِذَا مَا وَقَعَ عَامِنْ بِهِ ﴾^(٨)؛ (في الكلام محفوظ. والتقدير : أتأمنون أن ينزل بكم العذاب ثم يقال لكم إذا حل بكم : الآن آمنتتم به)^(٩)، فيكون الزمخشري في تقدير المحفوظ بعد همزة الاستفهام متابعاً وليس مبتدع هذا الرأي .

الرأي الثالث : ذهب إلى إجازة الوجهين كون المعطوف عليه هو ما قبل الهمزة وتقدمت الهمزة على العاطف، لتصدرها، أو أن المعطوف عليه محفوظ مقدر بعد الهمزة وذلك في تفسير قوله تعالى : ﴿ أَفَكَرَ دِينَ اللَّهِ يَبْغُورُكُمْ ﴾^(١٠)، قوله تعالى : ﴿ أَوَلَمَّا أَصَبَّتُكُمْ مُصِيبَةً ﴾^(١١)، ولم يرجح أياماً من الوجهين^(١٢).

(١) ينظر البحر المحيط : ٢٠٩، ٥١٧/٨، ٢٥١/٧، ١١١، ٧٤/٢.

(٢) ينظر : أوضح المسالك : ٢٩٧/٢.

(٣) ينظر : مغني اللبيب : ٢٣.

(٤) ينظر السابق : ٢٢.

(٥) ينظر : ارتشاف الضرب : ١٠١٧، توضيح المقاصد : ١٠٣٣.

وهو محمد بن مسعود الغزني نحوه من أهل فارس له كتاب البديع، وكتاب في التفسيرات ٤٢١هـ.

ينظر : بغية الوعاة : ٤٤٥/١، كشف الطعون : ٢٢٦/١.

(٦) سورة سباء من الآية (٩).

(٧) معاني القرآن : ٢٥٥/٢.

(٨) سورة يونس من الآية (١٤).

(٩) اعراب القرآن : ٢٥٨/٢.

(١٠) سورة آل عمران من الآية (٨٢).

(١١) سورة آل عمران من الآية (١١٥).

(١٢) ينظر الكشاف : ٤٣٦، ٣٨٠/١.

١٧ - منع كون (ما) شرطية لرفع الجواب بعدها :

أجاز الزمخشري في (المفصل) رفع الفعل المضارع إذا وقع جواب شرط وكان فعل الشرط ماضياً. يقول : (ولا يخلو الفعلان في باب (إن) من أن يكونا مضارعين. أو ماضيين. أو أحدهما مضارعاً والآخر ماضياً . فإذا كان مضارعين فليس فيهما إلا الجزم، وكذلك في أحدهما إذا وقع شرطاً. فإذا وقع جزاء فيه الجزم والرفع قال زهير^(١) :

وإن أتاه خليل يوم مسألة يقول : لا غائب مالي ولا حرم^(٢)

أما علة رفع الجواب فهي أن أدلة الشرط لما لم يظهر أثرها في الماضي المجاور لها وهو فعل الشرط لم يظهر في الأبعد وهو الجواب^(٣).

واجازة رفع الفعل المضارع هو رأي عبدالقاهر الجرجاني^(٤). وتابعه بعض المتأخرین
كصدر الأفاضل^(٥). وابن الحاجب^(٦). وابن مالك^(٧). والرضي^(٨). والبعلي الحنبلي^(٩). وأبي حیان^(١٠).

وذهب في (الكتشاف) عند إعراب قوله تعالى : ﴿ وَمَا عَمِلْتَ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنْ يَبْتَهِ وَبَيْتَهُ، أَمْدَأْ بَعِيمًا ﴾^(١١) إلى منع كون (ما) شرطية فيكون شرطها ماضياً (عملت) وجوابها فعل مضارع مرفوع وهو (تدو) يجعلها موصولة. وصرح بأنه لو كان الجواب ماضياً لجعلها شرطية. كما في إحدى القراءات. يقول : (ولا يصح أن تكون (ما) شرطية لارتفاع (تدو). فإن قلت : فهل يصح أن تكون شرطية على قراءة عبدالله (ودت)؟ قلت : لا كلام في

(١) بيت من البسيط لزهير من قصيدة يمدح بها هرمن بن سستان . وهو في ديوانه : ١٥٣ . وفي الكتاب : ٦٦/٣ . المقتنص : ٢/٧٠ . الإنصاف : ٦٢٥ .

(٢) المفصل : ٣٢٩ .

(٣) ينظر : التخمير : ٤/١٤٢ . الإيضاح في شرح المفصل : ٢٤٤/٢ .

(٤) ينظر المقتنص : ٢/١٠٤ .

(٥) ينظر : التخمير : ٤/١٤٥ .

(٦) ينظر : الإيضاح في شرح المفصل : ٢٤٤/٢ . شرح المقدمة الكافية : ٢/٨٨٢ .

(٧) ينظر : شرح الكافية الشافية : ٢/١٥٨٤ .

(٨) ينظر : شرح الكافية : ٢/٩٣٠ .

(٩) ينظر : الفاخر : ٢/٥٨٠ .

(١٠) ينظر البحر البحيط : ٢/٤٤٧ .

(١١) سورة آل عمران من الآية (٣٠) .

صحته^(١). فجعل تعليل عدم جعلها شرطية هو رفع الفعل المضارع بعدها. وحكم عليه بعدم الجواز، ورجع عما اختاره في (المفصل) وهو في هذا متابع رأي سيبويه والمبرد ومتقدمي النحويين في عدم جواز رفع الفعل المضارع الواقع في جواب الشرط. وللهذا لما أوردوا قول زهير:

إِنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ يَوْمَ مَسَأْلَةً يَقُولُ: لَا غَائِبٌ مَالِيْ وَلَا حَرَمٌ

أوله سيبويه بأنه على التقديم والتأخير، وأن الكلام في الأصل : يقول : لَا غائب مالي ولا حرم إن أتاه خليل^(٢)، وخرج المبرد على تقدير حذف الفاء من الجواب وأن الأصل (فيقول)^(٣).

وأشار ابن هشام إلى اختلاف رأي الزمخشري، وعد ما ذهب إليه (الكشاف) هو الصواب، لتجزئه من تجزي القراءة على غير الوجه الأرجح بعيد عن الضعف^(٤).

١٨ - لزوم مجيء خبر (أنّ) الواقعه بعد (لو) مفرداً:

ذهب الزمخشري في (المفصل) إلى أن خبر (أنّ) بعد (لو) المقدر بعدها فعل يلزم أن يكون فعلًا، ليغوص الفعل المقدر مع (لو). فقال : (ولطلبهما الفعل وجب في (أنّ) الواقعه بعد (لو) أن يكون خبرها فعلًا، كقولك : لو أن زيداً جاءني لأكرمنه ... ولو قلت : (لو أنّ زيداً حاضري لأكرمنه) لم يجز^(٥)، ووافقه ابن يعيش^(٦)، والجندى^(٧).

أما ابن الحاجب فوافقه في إيجاب وقوع الفعل خبراً لـ(أنّ)، وأنه لازم، لما فيه من المشاكلة اللفظية لفعل الشرط المقدر بعد (لو)، ومنع وقوع المشتق هنا، لكنه أجاز وقوع المفرد الجامد خبراً إذا تعذر تقدير الفعل كما في قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَمَهُ كُلُّهُ ﴾^(٨)، إذ يمتنع تقدير الفعل هنا، لعدم وجود فعل بمعنى الأقلام^(٩)، ووافقه

(١) الكشاف ١/٣٥٢.

(٢) ينظر الكتاب : ٢/٦٦.

(٣) ينظر : المقتضب ٢/٢٧.

(٤) ينظر : مغني الليبب ٧١٨.

(٥) المفصل ٤٤٢.

(٦) ينظر : شرح المفصل ٩/١١.

(٧) ينظر : الإقليد ٤/٢٨٣٥.

(٨) سورة لقمان من الآية ٢٧.

(٩) ينظر : الإيضاح في شرح المفصل ٢/٥٩، شرح المقدمة الكافية ٢/١٠٠، شرح الوافية ٤١٢.

الرضي^(١) والإربابي^(٢).

وخلفه ابن مالك^(٣)، والإسفرايني^(٤)، وأبو حيان^(٥)، وابن هشام^(٦) فأجازوا مجيء المفرد خبراً لأن الواقعة بعد الواو. وخصه الإسفرايني بالمفرد الجامد. أما ابن مالك فأجازه في المشتق مستدلاً بقول الراجز^(٧):

لو أن حيَا مدرِّكُ الفلاح
أدركه ملاعِبُ الرِّماح

ووافقه أبو حيان. وابن هشام . ونسب إلى ابن الضابع إجازة ذلك. وأنه رد على الزمخشري^(٨).

وقد تأول المرادي كلام الزمخشري بأن المぬ عنده ينصرف إلى الخبر المشتق. يدل لذلك تمثيله بالواو أن زيداً حاضري لأكرمه (ولم يتعرض للجامد حتى يعترضه ابن الحاجب ويستدركه عليه، أو ابن مالك ليرد عليه بما ذكره من الآيات التي جاء الخبر فيها جاماً). أما ما ذكره ابن مالك من مجيء الخبر مشتقاً واستدلاله بالبيت السالف فهو مفرد. ويعود من النادر الذي لا حكم له. فلا يرد به على الزمخشري^(٩).

وأقول : أشار ابن هشام في غير (معنى الليب) إلى أن البيت يتحمل أن يكون الضرورة. وهذا يؤيد ما ذهب إليه المرادي^(١٠).

وذكر ابن هشام أن رأي الزمخشري يرده آيتان من القرآن الكريم لم يتبناه لهما الزمخشري نفسه. ولا ابن الحاجب المانع وقوع المشتق خبراً. ولا ابن مالك الذي استدل

(١) ينظر: شرح الكافية: ٢/٢، ١٤٠٠.

(٢) ينظر: جواهر الأدب: ٣٢٦.

(٣) ينظر: شرح الكافية الشافية: ٣/٢، ١٦٣٧.

(٤) ينظر: لباب الإعراب: ٤٦٨.

(٥) ينظر: ارتشاف الضرب: ٤/١٩٠.

(٦) ينظر: معنى الليب: ٣٥٦.

(٧) بيtan من مشططور الرجز نسباً للبيد بن ربيعة في ديوانه: ٣٢٢. وهما في شرح الكافية الشافية: ٣/٤، ١٦٣٧. ارتشاف الضرب: ٤/١٩٠. معنى الليب: ٣٥٧.

(٨) ينظر: المقاصد الشافية: ٦/٦، ١٨٦.

(٩) ينظر: الجنى الداني: ٢٨٢.

(١٠) ينظر: شرح ذصيدة كعب بن زهير: ١١٧.

على مجئه بالشعر. وهمما قوله تعالى : ﴿يَوْدُوا لَوْ أَنَّهُمْ بَادُونَكِ فِي الْأَغْرَابِ﴾^(١). وقوله تعالى : ﴿لَوْا نَعْدَنَا ذِكْرًا مِنَ الْأَوَّلِينَ﴾^(٢).

وأقول : أما الآية الأولى فقد ذكرها ابن الحاجب ولم تغب عنه. وأنه قد اعترض بها عليه في منعه تقدير المشتق خبراً، لكنه أشار إلى أن (لو) فيها ليست شرطية. بل مصدرية والكلام فيها إذا كانت شرطية، وأشار إلى ذلك الرضي^(٣).

أما الآية الثانية فالطرف (عندنا) إما أن يتعلّق بمفرد تقديره : كائن أو مستقر. فيكون مؤيداً لما ذهب إليه ابن هشام، أو يتعلق بفعل تقديره (استقر) فيكون دليلاً لابن الحاجب في لزوم مجيء الخبر فعلاً.

وقد ذكر الشيخ عضيمة - رحمه الله - أن في القرآن الكريم ست آيات جاء فيها خبر (أن) الواقعه بعد (لو) ظرفاً وجاراً و مجروراً غير ما ذكره ابن هشام^(٤).

ونسب هذا الرأي - أعني لزوم فعلية خبر (أن) الواقعه بعد (لو) الشرطية - للسيرافي^(٥).

أما في (الكساف) فقد رجع إلى مذهب الجمهور وأجاز وقوفه مشتقاً. ويتبّع ذلك من تقديره المعن - وإن لم يصرح به - في قوله تعالى : ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَمٌ وَالْبَحْرُ يَمْدُدُهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْخُرٍ مَا يَنْدَثُ كَلْمَتُ اللَّهِ﴾^(٦). فذكر اختلاف القراء في (والبحر) رفعاً ونصباً^(٧). وعلل الرفع بوجهين :

أحدهما : بالاعطف على محل (إن) ومعمولها. فيكون التقدير : ولو ثبت كون الأشجار أقلاماً. ثبت البحر ممدوداً بسبعة أبحار.

الثاني : رفعه على الابتداء والواو للحال . فيكون التقدير : ولو أن الأشجار أقلام في حال كون البحر ممدوداً^(٨).

(١) سورة الأحزاب من الآية (٢٠).

(٢) سورة الصافات الآية (١٦٨).

(٣) ينظر : شرح الوافيه : ٤١٢ . شرح الكافية : ١٤٠/٢/٢ .

(٤) ينظر : دراسات لأسلوب القرآن الكريم : ١٦٣/١/١ . المقاصد الشافية : ١٨٦/٦ .

(٥) ينظر : ارتشف الضرب : ١٩٠/١/٤ . الجنى الداني : ٢٨١ . المساعد : ١٦٣/٢ . المقاصد الشافية : ١٨٦/٦ .

(٦) سورة لقمان من الآية (٢٧).

(٧) قرأ أبو عمرو ويعقوب بالنصب. والباقيون بالرفع . ينظر : السبعة : ٥٢٣ . النشر : ٣٤٧/٢ .

(٨) ينظر : الكساف : ١٠١/٢ .

الخاتمة :

أختتم هذا البحث بما توصلت إليه من بعض النتائج وهي :

- ١- أن اختلاف آراء العالم في كتبه المتعددة أمر مألوف ومعتاد، خصوصاً من يقوم بتأليف تفسير كبير كالزمخشري أقام عليه أكثر من سنتين. فإذا كانت آراؤه تعددت في مواضع متفرقة في هذا التفسير كما في مسألة منع تقدم الحال على عاملها المعنوي، وتقدم همزة الاستفهام على حرف العطف. فإن تناقض ما كتبه قبل سنتين أمر وارد، وحري أن يقع.
- ٢- انفرد الزمخشري بآراء أوردها في (الكتشاف) مخالفًا ما في (المفصل) كتعليل منع (الثلاث) من الصرف بالعدل المكرر، ووصف الضمير (أنت)، وإعراب العلم صفة، ووصد اسم الإشارة بغير مقترب (أي). ومجيء عطف البيان أقل تعريفاً من المبين، ومجيء عطف البيان من المشتق، وجواز تكرار العامل مع عطف البيان، وجعل (اهات) اسم صوت، وكون (حكم) الاستفهامية أساساً للخبرية.
- ٣- خالف الزمخشري بعض الآراء في (المفصل) لمتابعته بعض النحوين المتقدمين وهي اجازته تقدم الحال على عاملها المعنوي، وتقدير معطوف عليه بعد همزة الاستفهام.
- ٤- تعددت آراء الزمخشري في بعض المواضع المتكررة في تقدم همزة الاستفهام على أحرف العطف أجازه في (المفصل). ولم يجزه في مواضع من (الكتشاف) فقدر ممحظوظاً ثم رجع إليه في مواضع أخرى. وفي مواضع أخرى أجاز الوجهيين . وكما في تقدم الحال على عاملها المعنوي منه منعه في (المفصل). وأجازه في مواضع من (الكتشاف). وفي مواضع أخرى منه منعه ورجع لما في (المفصل).
- ٥- وافق الزمخشري الجمهور فيما ذكره في (الكتشاف) ورجع بما أورده في (المفصل) وذلك في اجازة بناء المنادي الموصوف (ابن) مضاف إلى علم بعده، متحصل بما فيه على الضمر وعدم الاقتصار على الفتح. وإجازة ربط الجملة الاستدبية الواقعة حالاً بالضمير وحده. وإجازة إبدال الظاهر من ضمير الحاضر.

ومنع رفع الفعل المضارع الواقع جواب شرط إذا كان الشرط ماضياً.

٦- تنوّع أسباب اختلاف رأي الزمخشري في (الكساف) عنه في (المفصل) فظاهر لي أن منها :

أ- انفراده بآراء لم يسبق إليها، وهذا من أكثر الأسباب ظهوراً في المسائل التي اختلفت آراؤه فيها، إذ ورد في تسع مسائل.

ب- ترجيح مذهب الجمهور كما في مسألة جواز ربط الجملة الاسمية الواقعية حالاً بالضمير وحده، ومنع رفع الفعل المضارع الواقع في جواب الشرط إذا كان شرطه ماضياً.

ج- تحرجه من تخريج القراءة المتواترة على وجه ضعيف مقصور على الشعر، كمنعه كون (اما) شرطية في آية آل عمران: لثلا يرتفع الفعل المضارع الواقع جواب شرط . ولذا جعلها موصولة مع تصريحه بأنه لو كانت القراءة شاذة لأجاز تحريجها على ما يقتصر به على الشعر.

٧- قوة تأثير الزمخشري في بعض العلماء الخالفين له كفخر الدين الرازي، والمنتجب الهمذاني، والبيضاوي، إذ وافقوه في أغلب الآراء التي خالف فيها ما ذكره في (المفصل).

٨- عنابة العلماء بتبع آراء الزمخشري في كتبه المتعددة. خصوصاً (المفصل) و(الكساف). وهذه طريقة ابن مالك، واقتفاها بعده أبو حيان، والمرادي، وابن هشام، والزركشي، والدماميسي، والبغدادي، والشيخ عضيمة رحمه الله .

* * *

المصادر والمراجع :

- الإنقان في علوم القرآن للسيوطى. تحقيق : عبد المنعم إبراهيم. مكتبة نزار مصطفى البار.
- ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان الأندلسى. تحقيق ودراسة الدكتور : رجب عثمان محمد مراجعة الدكتور : رمضان عبد التواب. مكتبة الحانجى. الطبعة الأولى ١٤١٨هـ ١٩٩٨م .
- الإرشاد إلى علم الإعراب للكيشى. تحقيق الدكتور : عبد الله البركاتي. والدكتور : محسن بن سالم العميري نشر جامعة أم القرى. الطبعة الأولى ١٤١٠هـ ١٩٩٠م .
- إرشاد الهادى للتفتازانى. تحقيق الدكتور : محمد عبدالكريم الزبidi. دار البيان العربي في جدة. الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ ١٩٨٥م .
- أسرار العربية لابن الأنبارى. تحقيق : محمد بهجة البيطار. مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق .
- الأصول في النحو لابن السراج. تحقيق عبد الحسين الفتلي. مؤسسة الرسالة. الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ ١٩٨٥م .
- إعراب القراءات السبع وعللها لابن خالوية . تحقيق الدكتور : عبد الرحمن العثيمين. مكتبة الحانجى. الطبعة الأولى ١٤١٣هـ ١٩٩٢م .
- إعراب القرآن للنجاس تحقيق الدكتور : زهير غازى زاهد الطبعة الثالثة. ١٤٠٩هـ ١٩٨٩م .
- الإقليد شرح المفصل للجندى. تحقيق ودراسة الدكتور : محمود أحمد علي أبو كتة الداروينش. نشر جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ١٤٢٢هـ ٢٠٠٢م .
- أمالى ابن الشجاعى. تحقيق الدكتور : محمود محمد الطناحي. مكتبة الحانجى. الطبعة الأولى ١٤١٣هـ ١٩٩٢م .
- الإنصاف في مسائل الخلاف لابن الأنبارى. تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد. المكتبة العصرية ٠٧هـ ١٩٨٧م .
- أنوار التنزيل وأسرار التأويل للبيضاوى. تقديم : محمد عبد الرحمن المرعشلى. دار إحياء التراث العربي .
- أوضح المسالك إلى أ腓يَّة ابن مالِك لابن هشام الأنباري. تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد. المكتبة العصرية .

- الإيضاح العضدي لأبي علي الفارسي. تحقيق : حسن شازلي فرهود. دار العلوم، الطبعة الثانية ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م.
- الإيضاح في شرح المفصل لابن الحاجب. تحقيق الدكتور : موسى بناني العليلي. نشر وزارة الأوقاف والشؤون الدينية بالجمهورية العراقية .
- البحر المحيط لأبي حيان الأندلسي. تحقيق الشيخ عادل أحمد عبد الموجود. وأخرين. دار الكتب العلمية. الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ ١٩٩٣ م.
- البرهان في علوم القرآن للزركشي. تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم. دار الفكر. الطبعة الثالثة ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م.
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطى. تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم. المكتبة العصرية .
- التبيان في إعراب القرآن لأبي البقاء العكברי. تحقيق علي البحاوي. نشر عيسى البابي الحلبي وشركاه .
- ترشيح العلل في شرح الجمل لصدر الأفاضل الخوارزمي. إعداد : عادل محسن سالم العميري. نشر جامعة أم القرى ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م.
- تسهيل الفوائد وتحكيم المقاصد لابن مالك. حققه وقدم له الدكتور : محمد كامل بركات. دار الكاتب العربي ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ م.
- تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد للدماميني. تحقيق الدكتور : محمد بن عبد الرحمن المفدى. الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- التفسير الكبير لفخر الدين الرازي. دار إحياء التراث العربي. الطبعة الثانية ١٤١٧ هـ ١٩٩٧ م.
- تلقيح الفهوم في تنقیح صبغ العموم للعلائى. تحقيق الدكتور : عبد الله بن محمد آل الشيخ. الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- تمهيد القواعد بشرح تسهيل القواعد لناظر الجيش. دراسة وتحقيق أ.د علي فاخر وأخرين. دار السلام. الطبعة الأولى ١٤٢٨ هـ ٢٠٠٧ م.
- توضیح المقاصد والمسالک بشرح ألفیة ابن مالک للمرادي. تحقيق ودراسة الدكتور : عبدالرحمن سليمان دار الفكر العربي. الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م.
- الجمل للزجاجي. تحقيق الدكتور : علي توفيق الحمد. مؤسسة الرسالة ودار الأمل. الطبعة

الأولى ٤٠٢٠ هـ ١٤٨٤ مـ .

- الجمل في النحو لعبدالقاهر الجرجاني. شرح ودراسة وتحقيق : يسري عبدالغنى عبدالله، دار الكتب العلمية. الطبعة الأولى ١٤١٠ هـ ١٩٩٠ مـ .
- الجن الدانى في حروف المعانى للمرادى. تحقيق الدكتور : فخر الدين قباوة. ومحمد نديم فاضل. دار الكتب العلمية. الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ مـ .
- جواهر الأدب في معرفة كلام العرب لعلاء الدين الإربلي. تحقيق الدكتور : حامد أحمد نيل. مطبعة السعادة ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ مـ .
- خزانة الأدب ولب بباب لسان العرب لعبد القادر البغدادي. تحقيق : عبد السلام هارون. مكتبة الخانجي الصبغة الثالثة ١٤٠٩ هـ ١٩٨٩ مـ .
- الخصائص لابن جنى. تحقيق : محمد بن علي النجار. دار الكتاب العربي .
- دراسات لأسلوب القرآن الكريم لمحمد عبد الحافظ عصيمة. دار الحديث القاهرة .
- الدر المصنون في علم الكتاب المكتنون للسمين الحلبي. تحقيق : علي محمد معوض وآخرين. توزيع مكتبة الراز. دار الكتب العلمية. الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ ١٩٩٤ مـ .
- دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني. تعليق : محمود محمد شاكر. مكتبة الخانجي. الطبعة الثانية ١٤١٠ هـ ١٩٨٩ مـ .
- ديوان زهير بن أبي سلمى بشرح تعليق. دار الكتب القاهرة ١٣٦٢ هـ ١٩٤٣ مـ .
- ديوان لبيد بن ربيعة. قدم له وحققه الدكتور : إحسان عباس. إصدار وزارة الإعلام الكويتية. مطبعة حكمة الكويت. الطبعة الثانية ١٤٨٤ مـ .
- السبعة في القراءات لابن مجاهد. تحقيق الدكتور : شوقي صيف. دار المعارف. الطبعة الثانية .
- شرح التسهيل لابن مالك. تحقيق الدكتور : عبد الرحمن السيد. والدكتور : محمد بدوي المختنون. دار هجر. الطبعة الأولى ١٤١٠ هـ ١٩٩٥ مـ .
- شرح جمل الزجاجي لابن خروف. تحقيق الدكتور : سلوى محمد عمر عرب. نشر جامعة أمر القوى ١٤١٢ هـ .
- شرح جمل الزجاجي لابن عصفور. تحقيق الدكتور : صاحب أبو جناح من دون ذكر اسم الدار. أو سنة النشر .
- شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب لابن هشام الانباري. عنابة : محمد محى الدين

عبدالحميد، دار الفكر.

- شرح عمدة الحافظ وعده الحافظ ابن مالك، تحقيق الدكتور : عدنان عبد الرحمن الدوري . نشر وزارة الأوقاف العراقية، مطبعة العاني بغداد ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧ م.
- شرح قصيدة كعب بن زهير لابن هشام الأنباري، ضبط وتحقيق ومراجعة الدكتور : محمود حسن أبو ناجي، مؤسسة علوم القرآن، الطبعة الثالثة ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م.
- شرح الكافية للرضي، تحقيق الدكتور : حسن محمد الحفظي، والدكتور : يحيى بشير مصرى، نشر جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ ١٩٩٣ م.
- شرح الكافية الشافية لابن مالك، تحقيق الدكتور : عبد المنعم هريدي، نشر جامعة أم القرى، دار المأمون للتراث، الطبعة الأولى ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م.
- شرح الكتاب للسيرافي، تحقيق الدكتور : رمضان عبد التواب وأخرين، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٦ م.
- شرح الكتاب للسيرافي، تحقيق : أحمد حسن مهدلي، وعلي سيد علي، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤٢٩ هـ ٢٠٠٨ م.
- شرح المفصل الموسوم بالتخمير لصدر الأفاضل الخوارزمي، تحقيق الدكتور : عبد الرحمن العثيمين، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى ١٤٩٠ م.
- شرح المفصل لابن يعيش، عالم الكتب، من دون ذكر سنة النشر.
- شرح المقدمة الكافية لابن الحاجب، تحقيق ودراسة الدكتور : جمال عبد العاطي مخيم، مكتبة نزار مصطفى الباز، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ ١٩٩٧ م.
- شرح الواافية نظم الكافية لابن الحاجب، دراسة وتحقيق الدكتور : موسى بناء العليي، مطبعة الآداب في النجف، ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م.
- شواذ القراءات للكرماني ، تحقيق الدكتور : شمران العجي، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م، مؤسسة البلاغ، بيروت لبنان .
- صحيح البخاري، بيت الأفكار الدولية للنشر والتوزيع، ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م.
- صحيح مسلم، اعتنى به : أبو صهيب الكرمي، بيت الأفكار الدولية ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م.
- طبقات الشافعية الكبرى للسبكي، تحقيق : محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح الحلول، هجر، الطبعة الثانية ١٤١٣ هـ ١٩٩٢ م.

- العقد المنظوم في الخصوص والعموم لشهاب الدين القرافي. تحقيق : محمد علوى بننصر. نشر وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمملكة المغربية ١٤١٨ هـ ١٩٩٧ مـ .
- غایة النهاية في طبقات القراء لابن الجزري. عني بنشره جـ. براغشتراسـر. دار الكتب العلمية. الطبعة الثالثة ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ مـ .
- الفاخر شرح جمل عبدالقاهر للبعلي الحنبلي. تحقيق الدكتور : ممدوح محمد خسارة. المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب بالكويت. الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ ٢٠٠٢ مـ .
- الفريد في إعراب القرآن المجيد للمتنجب الهمذاني. تحقيق الدكتور : محمد حسن التمر والدكتور : فؤاد علي مخيمـرـ. دار الثقافة الدوحة الطبعة الأولى ١٤١١ هـ ١٩٩١ مـ .
- الكافية في النحو لابن الحاجـبـ. تحقيق الدكتور : طارق عبدالله نجمـ. مكتبة دار الوفاء بجدةـ. الطبعة الأولى ١٤٠٧ هـ ١٩٨٦ مـ .
- الكتاب لسيبوـيهـ. شـرحـ وتحـقيقـ : عبد السلام محمد هارونـ. مكتبةـ الخانجيـ. الطـبـعةـ الثـالـثـةـ ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ مـ .
- الكـشـافـ لـلـزمـخـشـريـ. دـارـ الـكـتـابـ الـعـرـبـيـ مـنـ دونـ ذـكـرـ تـارـيخـ النـشـرـ .
- كـشـفـ الـطـنـونـ عـنـ أـسـامـيـ الـكـتـبـ وـالـفـنـونـ حاجـيـ خـلـيفـةـ. دـارـ الـكـتـبـ الـعـلـمـيـةـ ١٤١٣ هـ ١٩٩٢ مـ .
- لـبـابـ الإـعـرـابـ لـتـاجـ الـدـينـ الإـسـفـراـيـنـيـ. درـاسـةـ وـتـحـيقـ : بهـاءـ الدـينـ عـبـدـ الـوهـابـ عـبـدـ الرـحـمـنـ. دـارـ الرـفـاعـيـ. الصـبـعـةـ الـأـوـلـىـ ١٤٠٥ هـ ١٩٨٤ مـ .
- الـلـبـابـ فـيـ عـلـلـ الـبـنـاءـ وـالـإـعـرـابـ لـأـبـيـ الـبـقـاءـ الـعـكـبـيـ. تـحـيقـ : غـازـيـ مـخـتـارـ طـلـيمـاتـ. وـالـدـكـتـورـ : عـبـدـ الـلـهـ نـبـهـانـ. مـطـبـوعـاتـ مـرـكـزـ جـمـعـةـ الـمـاجـدـ لـلـنـقـاـفـةـ وـالـتـرـاثـ بـدـبـيـ. دـارـ الـفـكـرـ الـمـعـاـصـرـ ١٤١٦ هـ ١٩٩٧ مـ .
- الـلـمـعـ لـابـنـ جـنـيـ. تـحـيقـ : حـامـدـ مـؤـمنـ. عـالـمـ الـكـتـبـ. وـمـكـتـبـةـ الـنـهـضـةـ الـعـرـبـيـةـ. الطـبـعةـ الثـانـيـةـ ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ مـ .
- المـدـارـسـ التـحـوـيـةـ لـدـكـتـورـ : شـوـقـيـ ضـيـفـ. دـارـ الـمـعـارـفـ بـمـصـرـ .
- المـدـرـسـةـ الـبـعـدـادـيـةـ فـيـ تـارـيخـ النـحـوـ الـعـرـبـيـ لـدـكـتـورـ : مـحـمـودـ حـسـنـيـ مـحـمـودـ. مـؤـسـسـةـ الرـسـالـةـ وـدارـ عـمـارـ. الطـبـعةـ الـأـوـلـىـ ١٤٠٧ هـ ١٩٨٦ مـ .
- المـحرـرـ الـوـجـيزـ فـيـ تـفـسـرـ الـكـتـابـ الـعـزـيزـ لـابـنـ عـطـيـةـ الـأـنـدـلـسـيـ. تـحـيقـ وـتـعلـيقـ : عـبـدـ اللهـ بنـ إـبرـاهـيمـ الـأـنـدـعـارـيـ. وـالـسـيـدـ عـبـدـ الـعـالـ سـيـدـ إـبـرـاهـيمـ. دـارـ الـفـكـرـ الـعـرـبـيـ وـدارـ الـكـتـابـ الـإـسـلـامـيـ.

- الطبعة الثانية. دون ذكر سنة النشر .
- مختصر في شواد القرآن من كتاب البديع لابن خالويه. عالم الكتب، من دون ذكر سنة النشر.
- المساعد على تسهيل الفوائد لابن عقيل. تحقيق الدكتور : محمد كامل بركات. جامعة الملك عبد العزيز فرع مكة المكرمة (أم القرى حاليا) ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م.
- مشكل إعراب القرآن لمكي بن أبي طالب القيسي. تحقيق الدكتور : ياسين السواس. دار المأمون للتراث. من دون ذكر سنة النشر .
- معاني القرآن للفراء. تحقيق : أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار. من دون ذكر اسم الدار أو سنة النشر .
- معاني القرآن للأخفش الأوسط. تحقيق : هدى محمود قراعة. مكتبة الخانجي. الطبعة الأولى ١٤١١ هـ ١٩٩٠ م.
- معاني القرآن وإعرابه للزجاج. تحقيق الدكتور : عبد الجليل عبده شلبي. خرج أحاديثه: علي جمال الدين محمد. دار الحديث القاهرة. الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ ١٩٩٤ م.
- المعجم الكبير للطبراني. حققه وخرج أحاديثه : حمدي عبدالمجيد السلفي. وزارة الأوقاف والشؤون الدينية بالجمهورية العراقية. مطبعة الأمة بيغداد. الطبعة الأولى ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨ م.
- معنى اللبيب عن كتب الأعaries لابن هشام. حققه وعلق عليه الدكتور : مازن المبارك وأحران. دار الفكر الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م.
- مفتاح العلوم للسكاكى. حققه وقدم له الدكتور : عبدالحميد هنداوى. دار الكتب العلمية. الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ ٢٠٠٠ م.
- المفصل في صنعة الإعراب للزمخشري. تقديم الدكتور : علي بو ملحم. دار ومكتبة الهلال. بيروت. الطبعة الأولى ١٩٩٣ م.
- المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الصافية لأبي إسحاق الشاطئ. تحقيق الدكتور : عبد الرحمن العثيمين وأخرين. جامعة أم القرى. الطبعة الأولى ١٤٢٨ هـ ٢٠٠٧ م.
- المقتصد في شرح الإيضاح لعبد القاهر الجرجاني. تحقيق : كاظم بحر المرجان. نشر وزارة الثقافة والإعلام بالجمهورية العراقية. دار الرشيد للنشر ١٩٨٢ م.
- المقتصد لأبي العباس المبرد. تحقيق : محمد عبد الخالق عضيمة. عالم الكتب. بيروت. من دون ذكر سنة النشر .

- منهج الزمخشرى في تفسير القرآن وبيان إعجازه. الدكتور مصطفى الصاوي الجوبى، دار المعارف بمصر. الطبعة الثالثة.

- الموجز في النحو لابن السراج. حققه وقدم له : مصطفى الشويمى. وبين سالم دامر جي. مؤسسة بدران للطباعة والنشر. الطبعة ١٣٨٥ هـ ١٩٦٥ م.

- النشر في القراءات العشر لابن الجزرى. دار الكتاب العربى. من دون ذكر سنة النشر.

- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان. حققه الدكتور : إحسان عباس. دار صادر. ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧ م.

* * *